

L'Administració aportarà d'ofici la documentació justificativa del compliment dels requisits establerts en el punt 1.

3. Termini

El termini de presentació de sol·licituds és de quinze dies naturals comptadors a partir del dia següent al de la publicació d'aquesta Resolució.

4. Procediment

1. El procediment s'inicia amb la publicació d'aquesta convocatòria i conclou amb una Resolució del conseller d'Educació, Cultura i Universitats, que s'ha de dictar i fer pública en el termini màxim de sis mesos.

2. Segons l'article 9 del Decret 81/2004, el procediment ha de constar de dues fases, el desenvolupament de les quals és competència de la Comissió de Valoració prevista en l'article 11 de l'esmentat Decret:

2.1. Comprovació dels requisits establerts.

La Direcció General de Recursos Humans aportarà d'ofici a la Comissió els documents justificatius del compliment dels requisits exigits.

2.2. Valoració de l'exercici del càrrec de director dels aspirants admesos.

a) La Comissió de Valoració pot sol·licitar al Departament d'Inspecció Educativa els informes corresponents sobre els participants admesos en relació al grau de compliment dels criteris establerts en l'article 7 del Decret 81/2004.

b) Una vegada hagi rebut i analitzat els informes, la Comissió ha de valorar la funció directiva desenvolupada, valoració que s'ha d'expressar en els termes de «positiva» o «no positiva». Aquells directors amb valoració positiva del darrer mandat, tendran també una valoració positiva dels mandats anteriors.

3. La Comissió ha de fer pública a la pàgina Web <http://dgpdocen.caib.es> la llista provisional dels participants admesos, amb indicació de la tipologia del centre, els períodes i el percentatge de consolidació i dels exclosos amb indicació de la causa d'exclusió, i ha d'obrir un termini de 5 dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la publicació de les llistes, per tal que les persones interessades puguin al·legar allò que considerin oportú.

5. Resolució final

1. Una vegada la Comissió hagi revisat les al·legacions presentades, elevarà la proposta de Resolució al conseller d'Educació, Cultura i Universitats, el qual ha de dictar la Resolució que posarà fi al procediment i que es farà pública, el mateix dia en què es dicti, en la pàgina Web <http://dgpdocen.caib.es>, amb indicació dels participants que tenen dret a consolidar la part del complement de director, la tipologia del centre, els períodes i el percentatge de consolidació, així com dels participants exclosos, amb indicació de la causa d'exclusió.

2. La Resolució ha de retreure els efectes econòmics i administratius a la data en què la persona interessada va deixar d'exercir el càrrec de director, sense perjudici de que, d'acord amb l'article 6 del Decret 81/2004, la percepció del complement personal retributiu de consolidació del càrrec de director és únicament incompatible en el cas que el beneficiari exerceixi les tasques de director.

3. Contra la Resolució que posa fi al procediment, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant el conseller d'Educació, Cultura i Universitats en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà de que es faci pública aquesta Resolució, d'acord amb els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i amb l'article 57 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma en el termini de dos mesos, comptadors des de l'endemà de que es faci pública aquesta Resolució, d'acord amb els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

6. Percentatge de consolidació i determinació de l'import

1. D'acord amb l'article 3 del Decret 81/2004, el percentatge de consolidació respecte del complement retributiu específic de director de centre docent

públic depèn del temps d'exercici del càrrec de director de la forma següent:

a) Per un període complet d'exercici del càrrec d'acord amb la periodització del mandat que estableixi la llei orgànica per la qual va ser nomenat: el 25%.

b) Per dos períodes complets d'exercici del càrrec d'acord amb la periodització del mandat que estableixi la llei o lleis orgàniques per les quals va ser nomenat: el 40%.

c) Per tres períodes complets d'exercici del càrrec d'acord amb la periodització del mandat que estableixi la llei o lleis orgàniques per les quals va ser nomenat: el 60%.

2. D'acord amb l'article 4 del Decret 81/2004, l'import del complement de consolidació s'ha de determinar calculant el percentatge corresponent, sobre la base de l'import del complement retributiu específic que correspongui al càrrec de director en el moment de la consolidació i relatiu al nivell i la categoria del centre docent que hagi servit al funcionari per a obtenir la consolidació. En el cas de completar el període o períodes en centres de diferent nivell educatiu o de diferent categoria, el percentatge corresponent s'ha d'aplicar al complement de director que correspongui al centre de major nivell i categoria.

ANNEX 2

Sol·licitud de reconeixement de la consolidació personal parcial del complement retributiu específic per l'exercici del càrrec de director de centres docents públics de les Illes Balears

DADES PERSONALS

Llinatges: _____ Nom: _____
DNI: _____ Telèfon de contacte: _____
Domicili particular: _____
Codi postal: _____ Localitat: _____ Illa: _____

DADES PROFESSIONALS

Cos: _____ NRP: _____
Centre de destinació definitiva: _____
Lloc de feina actual: _____
Altres situacions: _____

EXERCICI DEL CÀRREC DE DIRECTOR/A

Centre	possessió			cessament			serveis	
	dia	mes	any	dia	mes	any	anys	mesos dies
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____

_____, ____ de _____ de 2011

(signatura de la persona interessada)

— O —

CONSELLERIA DE SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL

Num. 24070

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins el perímetre del sòl urbà del nucli de la Platja de Muro, en el terme municipal de Muro, després del Pont dels Anglesos, direcció Artà.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins el perímetre del

sòl urbà del nucli de la Platja de Muro, en el terme municipal de Muro, després del Pont dels Anglesos, direcció Artà.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de càlcul produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Anton Bru, Tomás Vicente

Sobre la primera alegación. Debe tenerse en cuenta que la diplomatura es la titulación de educación superior que se obtiene después de hacer una carrera universitaria de tres años. Se trata de un grado académico que tiende a la especialización, de una duración menor que la licenciatura, en que generalmente se imparten más cursos generalistas. Todo esto hace llegar a la conclusión de que el título que consta en el documento 8 (diploma en nutrición) no es una diplomatura ni un título de especialista y se tiene que computar en el apartado C.1.2, segundo párrafo, del baremo.

Sobre la segunda alegación.

a) Los cursos sobre farmacología cardiovascular que constan en los documentos 9, 10 y 11 no se han contabilizado porque el interesado no ha acredita-

do el aprovechamiento, requisito que exigen las bases del concurso en el apartado 6 de la base II, a pesar de que se le requirió, tal como consta en el BOIB núm. 172, de 27 de noviembre de 2010. Y lo mismo se puede decir respecto a los cursos que constan en los documentos 20, 21, 22, 23, 24 y 27, que mencionan el concursante, y otros que no mencionan pero que están en la misma situación.

b) El curso de osteoporosis en atención primaria se tiene que valorar efectivamente, tal como reclama el concursante; por lo tanto, pasa a valorarse en el apartado C.1.2, primer párrafo (acreditado). Sólo se pueden valorar cursos relacionados con la atención farmacéutica independientemente del nivel de aplicación, atención primaria o especializada, pero dentro del ámbito de aplicación de la Ley 7/1998, de 12 de noviembre, de ordenación farmacéutica de las Islas Baleares (centros y establecimientos regulados en esta Ley). Efectivamente, la Ley 7/1998 establece, en los artículos 2 y 3, qué se entiende por atención farmacéutica y especifica que esta se lleva a cabo en todos los niveles del sistema sanitario de las Islas Baleares. Los capítulos IV y V de esta Ley regulan la atención farmacéutica en la atención primaria y especializada.

Artículo 2

Se entiende por atención farmacéutica el conjunto de actuaciones desarrolladas en los establecimientos y servicios que regula esta Ley, en los cuales, bajo la responsabilidad de un farmacéutico, se asegure una correcta conservación, distribución, custodia y dispensación de medicamentos en todos los niveles del sistema sanitario, de los cuales se posibilitará el uso racional y se garantizará una adecuada asistencia farmacéutica a la población.

Artículo 3

1. La atención farmacéutica se llevará a cabo en todos los niveles del sistema sanitario de Baleares, mediante los establecimientos y servicios que se relacionan a continuación:

- a) Nivel de atención primaria: Se llevará a cabo a través de las oficinas de farmacia, botiquines y servicios de farmacia del sector sanitario público.
- b) Nivel de atención especializada: Se desarrollará en los centros hospitalarios por los servicios de farmacia o, si corresponde, por los depósitos de medicamentos.

Por lo tanto, los centros donde se presta la atención farmacéutica y que son accesibles a los usuarios del sistema sanitario son los siguientes:

- En el ámbito de la atención primaria: las oficinas de farmacia, los botiquines y los servicios farmacéuticos de atención primaria.
- En el ámbito de la atención especializada: los servicios de farmacia a los hospitales de la red hospitalaria de utilización pública.

La actividad profesional del farmacéutico en el ámbito de la atención primaria se diferencia de la actividad del farmacéutico de oficina de farmacia porque no dispensa medicamentos. Pero estas diferencias no son significativas a la hora de valorar los cursos de formación. Los farmacéuticos de atención primaria (FAP) son licenciados en Farmacia que se responsabilizan de conseguir un uso adecuado de los medicamentos en la atención primaria, igual que los farmacéuticos de hospital lo hacen en el ámbito de la atención especializada. Cumplen funciones de farmacia clínica orientadas a los profesionales sanitarios (médicos, enfermeros, etc.) y a los pacientes (atención farmacéutica). Destacan sus funciones de asesores de fármaco-terapia e investigadores en el campo de la fármaco-epidemiología, la fármaco-vigilancia y la fármaco-economía. También cumplen funciones de gestión y planificación sanitaria en relación con la política farmacéutica. El FAP se encuentra en una posición de interacción con otros ámbitos de práctica de la farmacia, sirve de puente entre la oficina de farmacia y la farmacia hospitalaria. La atención farmacéutica es un proceso cooperativo para la provisión responsable de terapia farmacológica a un paciente considerado individualmente, para buscar, prevenir y resolver problemas relacionados con medicamentos para tratar de conseguir los resultados de salud que se esperan y mantener o mejorar la calidad de vida del paciente. La atención farmacéutica en España se define por el Consenso sobre la atención farmacéutica, y engloba las tareas del farmacéutico orientadas hacia el paciente: dispensación, consejo/consulta y seguimiento de tratamientos farmacológicos. La atención farmacéutica implica la participación activa del farmacéutico en la mejora de la calidad de vida del paciente, mediante la dispensación, la indicación farmacéutica y el seguimiento fármaco-terapéutico. Por lo tanto, la atención farmacéutica se puede desarrollar en todos los ámbitos asistenciales: farmacia comunitaria, atención primaria y farmacia hospitalaria. Por todo esto, considerando el documento de Consenso sobre la atención farmacéutica y la Ley 7/1998, y teniendo en cuenta que las bases del concurso no especifican el nivel o ámbito sanitario de los que regula la Ley en que se tiene que llevar a cabo la atención farmacéutica, sino la temática de los cursos, se tienen que contar los cursos que versen sobre atención farmacéutica independientemente de si están destinados a nivel de atención primaria o especializada.

Altimira Hernández, Laura

Sobre l'única al·legació. En l'expedient acadèmic de la concursant hi ha notables que no s'han comptabilitzat; per tant, s'ha d'esmenar aquesta errada i computar aquests notables. En total, s'han de computar un total de 14 notables.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concurs de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentés un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra

modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen inclosos dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dicta la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Muro, dins el perímetre del sòl urbà del nucli de la Platja de Muro, en el terme municipal de Muro, després del Pont dels Anglesos, direcció Artà, a Tomás Vicente Antón Bru, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicatari definitiu d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
21950086J	Anton Bru, Tomás Vicente	26,17	4

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
18237150J	Gamundi Cloquell, Maria Antonia	25,40	7
43096776C	Caballero Moreno, Irene	24,56	6
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	9
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	12
42968340Q	Sampol Vicens, Antonia	23,70	4
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	15
18227111W	Lopez Salas, Melchor	21,82	1
43112174P	Pons De Ves, Francisca	21,78	1
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	13
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	9
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	9
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	9
34066599B	Bauzá Servera, Ana Maria	17,90	3
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	6
32831881W	Doce Marcos, Patricia	16,85	4
43090218V	Pérez Sanz, Cristina	16,17	3
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	8
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	14

25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	9
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	7
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	5
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	8
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	10
47639262Y	Altimira Hernández, Laura	6,18	3
43187299S	Morales Cobos, Miriam Dalila	4,72	2

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24072

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat de Santa Margalida

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat de Santa Margalida.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya,

Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Altimira Hernández, Laura

Sobre l'única al·legació. En l'expedient acadèmic de la concursant hi ha notables que no s'han comptabilitzat; per tant, s'ha d'esmenar aquesta errada i computar aquests notables. En total, s'han de computar un total de 14 notables.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concurs de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver solucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar —exercici professional com a farmacèutica— lliga amb la constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigít sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27

assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substitut o l'adjunt deixa ben clar que la faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades), la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dóna cap dada que permeti fer l'operació matemàtica no es pot puntuar.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dóna per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Folch Rubau, Judit

Sobre l'al·legació primera. Segons el certificat emès pel COFIB en data 27 de novembre de 1998, el farmacèutic Sr. Feliu va comunicar al Col·legi el cessament de la Sra. Rojas com a adjunta de la seva farmàcia a partir del 31 d'octubre de 1998. Per tant, s'entén que l'1 de novembre de 1998 la concursant va començar a exercir funcions d'adjunta a la farmàcia Feliu. El certificat emès pel Col·legi es presumeix del tot vàlid i produeix efectes, atès que aquesta entitat tenia atribuïda la competència en matèria de propostes de nomenament d'adjunts d'oficines de farmàcia i el certificat, a més a més, recull la comunicació expressa del Sr. Feliu quant a la data d'inici i de cessament del personal adjunt de la seva farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. El títol de màster en Gestió Eficax de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica. La Comissió de Valoració, raonadament, va acordar excloure de la valoració determinats cursos de formació, atesa la manca de relació amb el concepte d'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica als pacients.

Sobre l'al·legació tercera. La Comissió de Valoració, en la sessió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta núm. 3, va adoptar l'acord següent en relació a la valoració dels cursos d'aigües, salut pública i seguretat alimentària:

'S'entén per tecnologia dels aliments la ciència que s'encarrega d'estudiar i garantir la qualitat microbiològica, física i química dels productes alimentaris en totes les parts del procés d'elaboració (procés, empaquetatge i envasament), i durant la fase de cuinar-los, així com també, desenvolupar nous productes a través de l'aplicació de noves tecnologies i la utilització de matèries primeres tradicionals i no tradicionals, segons les característiques del país i la seva població.

Tenint en compte aquesta informació, la Comissió acorda que els cursos de formació en aquesta matèria no versen sobre l'atenció farmacèutica (d'acord amb la definició d'atenció farmacèutica del Consens sobre atenció farmacèutica) i per això no són valorats. I el mateix succeeix amb els cursos relatius a anàlisis d'aliments o d'aigües, o relatius a la potabilitat o característiques de les aigües'.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespi pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sirer, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comer-

cial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficax de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la directora General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Rey de la Barrera, Adelaida

Sobre l'al·legació única. Mitjançant el requeriment d'esmena de deficiències de la directora general de Farmàcia de 8 de novembre de 2010 (BOIB núm. 172, de 27 de novembre) se li va requerir que aportàs els documents número 7 (partida de naixement per acreditar el parentiu amb la titular de la farmàcia) i número 8 (certificat del COF de Lugo), els quals, encara que enumerats en el llistat de documentació que adjuntava a la sol·licitud, no figuraven entre la documentació aportada. La Comissió, per via del requeriment, va intentar suplir aquesta omisió per tal de tenir tots els elements de judici necessaris per poder valorar el període laboral que ara reclama. No obstant això, no va complir el requeriment dins el termini, per la qual cosa en aquests moments no es pot valorar un mèrit presentat extemporàniament, atès que suposaria un greuge comparatiu respecte de la resta de concursants.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici profes-

sional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Vaquer Pascual, Joana Maria

Sobre l'única al·legació. La interessada al·lega que no va anar mirant el BOIB per veure si es feien més requeriments d'esmena de deficiències. D'acord amb la base IV (defectes en la sol·licitud) que regeix el concurs d'adjudicació de les oficines de farmàcia, totes les notificacions que s'han de fer als participants en el concurs es fan mitjançant la publicació en el BOIB. Això vol dir que, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, d'acord amb l'article 59.6 b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la publicació en el mitjà de comunicació que indiquin les bases (en aquest cas, el BOIB) substitueix la notificació, de manera que exigeix un esforç addicional als participants, consistent en anar mirant el BOIB, per tal de comprovar si es fan notificacions. Per altra banda, d'acord amb l'article 71 de la Llei 30/1992, el termini per esmenar deficiències no es pot ampliar en els procediments de concurrència competitiva, com és el cas del concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Per tant, s'ha de tenir en compte que en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir a la interessada que aportàs el certificat oficial complet de l'expedient acadèmic. El termini per aportar-lo va finalitzar el 28 d'abril de 2011; per això, d'acord amb les normes esmentades, l'aportació del certificat dia 4 de juliol de 2011 s'ha de considerar fora de termini i fa impossible valorar l'expedient acadèmic.

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen incloses dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistral elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'in-

vestigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant Maria Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat de Santa Margalida, a Judith Folch Rubau, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant Maria Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritats establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i

Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial dels Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I
Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
40308518Y	Folch Rubau, Judith	27,97	4

Annex II
Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
18237150J	Gamundi Cloquell, Maria Antonia	25,40	2
21631821E	Valor Alcalde, Julian Alberto	24,99	3
43096776C	Caballero Moreno, Irene	24,56	5
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	8
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	4
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	5
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	4
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	11
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	3
18219996V	Vaquera Pascual, Joana Maria	20,01	4
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	4
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	8
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	8
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	8
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	3
43094763P	Belles Ferragut, Rosa Maria	17,41	2
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	7
43090534B	Alomar Henriquez, Antonio	17,10	6
32831881W	Doce Marcos, Patricia	16,85	1
41455793H	Sánchez San Fulgencio, Nieves	16,08	3
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	7
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	11
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	11
41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	3
01929131Y	Cimadevilla Miguel, David	12,64	7
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	2
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	1
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	9
18225409W	González Mari, Marcela	7,56	7
47639262Y	Altimira Hernández, Laura	6,18	2
43147550X	Grimalt Rossello, Maria Joana	4,91	1
43130240L	Rodríguez Godoy, Angela	2,83	2
43109042G	Riera Cladera, Ana Maria	1,59	5

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— 0 —

Num. 24073

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Pollença, en el perímetre del nucli urbà del Port de Pollença.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Pollença, en el perímetre del nucli urbà del Port de Pollença.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia,

segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de càlcul produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Anton Bru, Tomás Vicente

Sobre la primera alegación. Debe tenerse en cuenta que la diplomatura es la titulación de educación superior que se obtiene después de hacer una carrera universitaria de tres años. Se trata de un grado académico que tiende a la especialización, de una duración menor que la licenciatura, en que generalmente se imparten más cursos generalistas. Todo esto hace llegar a la conclusión de que el título que consta en el documento 8 (diploma en nutrición) no es una diplomatura ni un título de especialista y se tiene que computar en el apartado C.1.2, segundo párrafo, del baremo.

Sobre la segunda alegación.

a) Los cursos sobre farmacología cardiovascular que constan en los documentos 9, 10 y 11 no se han contabilizado porque el interesado no ha acreditado el aprovechamiento, requisito que exigen las bases del concurso en el apartado 6 de la base II, a pesar de que se le requirió, tal como consta en el BOIB núm. 172, de 27 de noviembre de 2010. Y lo mismo se puede decir respecto a los cursos que constan en los documentos 20, 21, 22, 23, 24 y 27, que menciona al concursante, y otros que no menciona pero que están en la misma situación.

b) El curso de osteoporosis en atención primaria se tiene que valorar efectivamente, tal como reclama el concursante; por lo tanto, pasa a valorarse en el apartado C.1.2, primer párrafo (acreditado). Sólo se pueden valorar cursos relacionados con la atención farmacéutica independientemente del nivel de aplicación, atención primaria o especializada, pero dentro del ámbito de aplicación de la Ley 7/1998, de 12 de noviembre, de ordenación farmacéutica de las Islas Baleares (centros y establecimientos regulados en esta Ley). Efectivamente, la Ley 7/1998 establece, en los artículos 2 y 3, qué se entiende por atención farmacéutica y especifica que esta se lleva a cabo en todos los niveles del sistema sanitario de las Islas Baleares. Los capítulos IV y V de esta Ley regulan la atención farmacéutica en la atención primaria y especializada.

Artículo 2

Se entiende por atención farmacéutica el conjunto de actuaciones desarrolladas en los establecimientos y servicios que regula esta Ley, en los cuales, bajo la responsabilidad de un farmacéutico, se asegure una correcta conservación, distribución, custodia y dispensación de medicamentos en todos los niveles del sistema sanitario, de los cuales se posibilitará el uso racional y se garantizará una adecuada asistencia farmacéutica a la población.

Artículo 3

1. La atención farmacéutica se llevará a cabo en todos los niveles del sistema sanitario de Baleares, mediante los establecimientos y servicios que se relacionan a continuación:

a) Nivel de atención primaria: Se llevará a cabo a través de las oficinas de farmacia, botiquines y servicios de farmacia del sector sanitario público.

b) Nivel de atención especializada: Se desarrollará en los centros hospitalarios por los servicios de farmacia o, si corresponde, por los depósitos de medicamentos.

Por lo tanto, los centros donde se presta la atención farmacéutica y que son accesibles a los usuarios del sistema sanitario son los siguientes:

— En el ámbito de la atención primaria: las oficinas de farmacia, los botiquines y los servicios farmacéuticos de atención primaria.

— En el ámbito de la atención especializada: los servicios de farmacia a los hospitales de la red hospitalaria de utilización pública.

La actividad profesional del farmacéutico en el ámbito de la atención primaria se diferencia de la actividad del farmacéutico de oficina de farmacia porque no dispensa medicamentos. Pero estas diferencias no son significativas a la hora de valorar los cursos de formación. Los farmacéuticos de atención primaria (FAP) son licenciados en Farmacia que se responsabilizan de conseguir un uso adecuado de los medicamentos en la atención primaria, igual que los farmacéuticos de hospital lo hacen en el ámbito de la atención especializada. Cumplen funciones de farmacia clínica orientadas a los profesionales sanitarios (médicos, enfermeros, etc.) y a los pacientes (atención farmacéutica). Destacan sus funciones de asesores de fármaco-terapia e investigadores en el campo de la fármaco-epidemiología, la fármaco-vigilancia y la fármaco-economía. También cumplen funciones de gestión y planificación sanitaria en relación con la política farmacéutica. El FAP se encuentra en una posición de interacción con otros ámbitos de práctica de la farmacia, sirve de puente entre la oficina de farmacia y la farmacia hospitalaria. La atención farmacéutica es un proceso cooperativo para la provisión responsable de terapia farmacológica a un paciente considerado individualmente, para buscar, prevenir y resolver problemas relacionados con medicamentos para tratar de conseguir los resultados de salud que se esperan y mantener o mejorar la calidad de vida del paciente. La atención farmacéutica en España se define por el Consenso sobre la atención farmacéutica, y engloba las tareas del farmacéutico orientadas hacia el paciente: dispensación, consejo/consulta y seguimiento de tratamientos farmacológicos. La atención farmacéutica implica la participación activa del farmacéutico en la mejora de la calidad de vida del paciente, mediante la dispensación, la indicación farmacéutica y el seguimiento fármaco-terapéutico. Por lo tanto, la atención farmacéutica se puede desarrollar en todos los ámbitos asistenciales: farmacia comunitaria, atención primaria y farmacia hospitalaria. Por todo esto, considerando el documento de Consenso sobre la atención farmacéutica y la Ley 7/1998, y teniendo en cuenta que las bases del concurso no especifican el nivel o ámbito sanitario de los que regula la Ley en que se tiene que llevar a cabo la atención farmacéutica, sino la temática de los cursos, se tienen que contar los cursos que versen sobre atención farmacéutica independientemente de si están destinados a nivel de atención primaria o especializada.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclòsos en els concurs de mèrits per a l'ad-

judicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimària del recurs d'alçada.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacéutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacéutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Falomir Gómez, Teresa Maria

Sobre l'al·legació primera. No es pot valorar l'exercici professional prestat com a farmacèutic regent, substituït o adjunt d'oficina de farmàcia en règim especial d'autònoms a la Seguretat Social. La concursant pot consultar les resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010, BOIB núm. 166, de 16 de novembre, que desestimen els recursos d'alçada contra la impugnació de l'apartat II.7 de les bases de convocatòria.

La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma ha emès un informe en data 6 de juny de 2011, pel qual, entre altres aspectes, considera plenament ajustat a dret l'apartat II.7 de les bases del concurs. En definitiva, com diu l'informe, 'como se argumenta en el estudio del catedrático de Derecho de Trabajo y de la Seguridad Social Tomas Sala Franco (...), existe plena concordancia entre los antecedentes históricos que se indican y el Convenio Colectivo Estatal para Farmacias de 16 de junio de 2004, que incluye en la clasificación del personal, dentro del Grupo Primero, al 'Personal Facultativo', regulando en su artículo 28 los pluses correspondientes a los 'Farmacéuticos adjuntos', a los 'Farmacéuticos sustitutos', y a los 'Farmacéuticos adjuntos'. Lo que permite concluir, como hace el citado catedrático con acierto, que 'Los Farmacéuticos adjuntos, sustitutos y regentes' deben ser contratados laboralmente por los 'Farmacéuticos propietarios' o por sus herederos en los casos previstos en la normativa farmacéutica correspondiente, debiendo estar dados de alta y cotizar-se por ellos en el Régimen General de la Seguridad Social'.

Sobre l'al·legació segona. D'acord amb el certificat emès per la secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social, es valora a l'apartat A.4 el període laboral que comprèn del 7 de gener de 1992 al 15 d'abril de 2004, i a l'apartat A.3 el període que abasta del 16 d'abril de 2004 al 15 de juny de 2005, i del 15 de gener de 2006 al 6 de maig de 2010.

Sobre l'al·legació tercera. La Comissió de Valoració ha revisat els expedients dels concursants Luis Ladaría Llisteres i Concepción Partera Fuentes i la valoració realitzada s'adequa a les bases de la convocatòria.

Herrero de Oya, Enrique

Sobre l'al·legació primera. La puntuació de l'expedient acadèmic és el resultat del coeficient que s'obté de la divisió de la suma dels punts obtinguts que resulten d'assignar 6 punts a cada matrícula d'honor, 5 punts a cada excel·lent i 4 punts a cada notable, pel nombre total d'assignatures que formen part de l'expedient acadèmic.

Quant al nombre total d'assignatures que s'han de valorar, el concursant ha de tenir en compte que la Comissió de Valoració del concurs, en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta número 3, va acordar que es comptarien totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb la jurisprudència establerta per les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010.

Sobre l'al·legació segona. S'estima l'al·legació del concursant en el sentit que s'han de valorar els dos títols d'especialista que va aportar com a mèrits susceptibles de ser valorats. Cal aclarir que la Comissió va valorar correctament els dos títols, no obstant això, el programa informàtic no va calcular el total de la puntuació obtinguda pel total de mèrits introduïts a causa d'un error en la programació.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespi pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sire, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la direcció General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Mollada Quintana, María Rosa

Sobre l'al·legació única. No s'han pogut valorar tots els períodes treballats a la farmàcia Gobantes perquè no va aportar els contractes de treball corresponents als períodes que figuren en la vida laboral i dels quals no disposava de nomenament.

Pérez García, Susana

Sobre la primera al·legació. El document 1 es correspon amb el títol de lli-

cenciada en Farmàcia. Aquest títol no és un mèrit sinó un requisit per poder concursar. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la segona al·legació. El document 2 es correspon amb el certificat acadèmic. Una vegada repassat aquest document, resulta que el nombre total d'assignatures és de 27, mentre que hi ha un total de 9 notables i 2s excel·lents, i així ho ha comptabilitzat la Comissió.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als documents relatius als certificats de formació continuada:

a) El document núm. 3 correspon a un curs de seguretat alimentària que no s'ha valorat perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que em fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

b) El curs que consta en el document núm. 4 (Atenció farmacèutica i comunicació, salut de la dona) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,3 crèdits.

c) El curs que consta en el document núm. 5 (Atenció farmacèutica: salut mental i dispensació en el pacient geriàtric) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,5 crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 6 (Curs de suport vital bàsic i assistència i problemes urgents de salut més habituals) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,4 crèdits.

e) El curs que consta en el document núm. 7 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica en pacients amb ansietat, depressió, esquizofrènia, i demència, anorèxia i bulímia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,1 crèdits.

f) El curs que consta en el document núm. 8 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica del pacient oncològic) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

g) El curs que consta en el document núm. 9 (Actualització en diabetis mellitus i dislipèmies. Nous tractaments orals i noves insulines) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

h) El curs que consta en el document núm. 10 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul I) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

i) El curs que consta en el document núm. 11 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

j) El curs que consta en el document núm. 12 (II Curs d'actualització en atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic sobre depressió) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,2 crèdits.

k) El curs que consta en el document núm. 13 (Atenció farmacèutica en pediatria i geriatria) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,44 crèdits.

l) El curs que consta en el document núm. 14 (Atenció farmacèutica i comunicació en patologies neurològiques) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

m) El curs que consta en el document núm. 15 (Mes de salut bucal II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2 crèdits.

n) Els cursos que consten en el document núm. 16 i 19 (Indicació farmacèutica en dolor autolimitat osteomuscular) s'han considerat el mateix curs (amb les mateixes dates i el mateix organitzador), i s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 12,3 crèdits, que és corresponen amb el document núm. 19, que és el que certifica un major nombre de crèdits.

o) El curs que consta en el document núm. 17 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients geriàtrics amb dolor crònic no maligne) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

p) El curs que consta en el document núm. 18 (Atenció farmacèutica: dispensació de medicaments per al dolor osteomuscular) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 9,6 crèdits.

q) El curs que consta en el document núm. 20 (Atenció farmacèutica en dermatologia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,6 crèdits.

r) El curs que consta en el document núm. 21 (Alimentació i nutrició en el lactant) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,9 crèdits.

s) El curs que consta en el document núm. 22 (Dispensació de psicofàrmacs) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

t) El curs que consta en el document núm. 23 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients amb trastorns de l'estat d'ànim) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 17, 6 crèdits.

u) El curs que consta en el document núm. 24 (Oligoelements a distància) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Sobre la quarta al·legació. El document 25, que la concursant diu que es correspon amb el DNI, quan en la relació de documents consta com a document 26, és un document acreditatiu d'un requisit per concursar no d'un mèrit. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la cinquena al·legació. Quant a l'experiència professional com a adjunta, s'han tingut en compte els documents presentats per la concursant, tant els certificats i els contractes com la vida laboral; del conjunt d'aquesta documentació resulten els períodes següents per valorar: A.1, adjunta, del 10/1/2001 al 31/10/2004; A.1, adjunta, del 9/12/2004 al 8/6/2005, i A1, adjunta, de l'11/6/2005 al 6/5/2010. No s'observa cap errada en aquestes dates.

Pizà Vidal, Margalida Victòria

Sobre la primera al·legació. Efectivament, en l'apartat A.5 manca computar el període que va del 6 de gener de 2000 al 5 d'abril de 2000, treballat a la farmàcia Joan Alcover, i queda corregit en aquests termes.

Sobre la segona al·legació. El període que la concursant al·lega com a treballat en qualitat de substituïda a la farmàcia del Sr. Real, i que va des del 5 d'abril de 2000 (el contracte, que es denomina laboral, és des del 12 d'abril de 2000) fins al 31 de gener de 2006, ha cotitzat al règim d'autònoms. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II (règim de cotització dels farmacèutics regents i substituïts). Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs.

Sobre la tercera al·legació. El curs que consta en el document 12 (Interpretació clínica de proves de laboratori) no s'ha valorat perquè s'entén que no té relació amb l'atenció farmacèutica. No totes les activitats laborals que pot dur a terme un farmacèutic estan relacionades amb l'atenció farmacèutica, i aquesta n'és una. Les anàlisis clíniques com a realització de proves analítiques i interpretació de resultats no formen part del concepte d'atenció farmacèutica, perquè formen part de les activitats que desenvolupen els laboratoris d'anàlisis: mostreig, anàlisi de les mostres, resultats i interpretació dels resultats. És a dir, les proves analítiques i els resultats d'aquestes ajuden el metge en la part de diagnòstic i avaluació de la malaltia. Totes aquestes activitats no es fan en oficines de farmàcia, farmàcies o serveis de farmàcia (d'atenció primària o especialitzada) i no tenen relació amb l'activitat professional assistencial. Només es poden valorar cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica independentment del nivell d'aplicació, atenció primària o especialitzada, però en l'àmbit d'aplicació de la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears (centres i establiments regulats en aquesta Llei).

Sobre la quarta al·legació. El curs que consta en el document 25 (Fitoteràpia aplicada des de l'oficina de farmàcia) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Ribot Rodríguez, Fernando

Sobre la primera al·legació. Els cursos que consten en els documents 15 (diploma d'actualització en atenció farmacèutica comunitària) i 16 (diploma en farmàcia clínica i assistencial) s'han de valorar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (com a no acreditats). Per tant, s'ha de corregir la puntuació corresponent.

Sobre la segona al·legació. Els cursos que consten en els documents 42, 43 i 44 no es varen valorar perquè no estaven organitzats ni per l'Administració

sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2. No obstant això, el concursant ha acreditat que l'associació Aula Magna és una associació científica, per la qual cosa es poden valorar aquests cursos.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la llicenciatura en Ciència i Tecnologia dels Aliments, el concursant sol·licita que es valori en l'apartat C.1.1, perquè s'ha de considerar una especialitat, o almenys que se'n computin els crèdits relacionats amb l'atenció farmacèutica que consten en un certificat que ja havia adjuntat a l'expedient. Una vegada revisada aquesta documentació, resulta que la Comissió ja havia valorat les assignatures de dietètica i nutrició, i fisiologia i fisiopatologia de la nutrició. Per tant, només manca per computar l'assignatura d'aspectes clínics de la nutrició, que té 4,5 crèdits, de manera que la puntuació queda corregida d'aquesta manera.

Sobre la quarta al·legació. El concursant al·lega la seva participació com a docent en cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica. Mitjançant una acta notarial, ha provat la seva participació en el curs com a administrador, no com a docent; per això no s'ha valorat el mèrit.

Sobre la cinquena al·legació. Quant als projectes d'investigació que consten en els documents 56-65, s'ha de tenir en compte que tots els estudis tenen un mateix número d'expedient en el Comitè Ètic d'Investigació Clínica (CEIC), concretament el número IB 864/07 PI. Això demostra que, en realitat, es tracta de subestudis dins d'un mateix i únic projecte d'investigació, del qual efectivament el concursant és el director o investigador principal. Per tant, s'han de valorar com un únic projecte d'investigació amb una puntuació global de 0,2 punts (apartat C.3.3 del barem).

Rubiales Prado, Eduardo

Sobre l'al·legació primera. En primer lloc, el diploma de Medicina Preventiva i Salut Pública i el Diploma de formació de farmacèutics de Salut Pública, segons el criteri d'aquesta Comissió, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica, atesa la matèria sobre la qual versa. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera.

Altrament, d'acord amb allò que disposava l'article 6 del Reial decret 778/1998, de 30 d'abril, i ara la disposició addicional segona del Reial decret 99/2011, de 28 de gener, que regula els ensenyaments oficials de doctorat, la suficiència investigadora en el programa de salut pública, en relació amb el diploma d'estudis avançats en salut pública, no és ni una diplomatura ni un títol d'especialista, sinó que es tracta de cursos la realització dels quals era un dels requisits per poder accedir al doctorat.

Finalment, no es pot considerar com a argument que el concursant simultàniament a la realització d'aquests cursos —el contingut o programa dels quals es desconeix— desenvolupa activitats laborals relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. L'exercici com a tutor de pràctiques tutelades, d'acord amb l'apartat C.2.1, es valora a raó de 0,05 punts/mes amb un màxim d'1,5 punts. El concursant ha aportat els certificats de pràctiques tutelades per hores i no per mesos i demana que se li apliqui el criteri de 'curs acadèmic per mesos', per a la qual cosa argumenta que 'encara que als certificats acreditatius de les pràctiques tutelades figuren el número d'hores impartides com a tutor, aquestes són merament orientatives i, en realitat, allò que compta és el criteri del curs acadèmic impartit'.

Doncs bé, aquesta petició no es pot acceptar perquè el concursant només ha acreditat les hores impartides com a tutor, i encara que la Comissió podria optar per no valorar-les, atès que d'acord amb les bases la docència es valora per mesos, en benefici seu, es va acordar que 160 hores equivalien a un mes de pràctiques tutelades (resultat de computar 40 hores setmanals, mínim de la jornada laboral setmanal, a una mitjana de 4 setmanes per mes).

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la far-

màcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen inclosos dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designa-

da amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dicta la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica, zona farmacèutica de Pollença, en el perímetre del nucli urbà del Port de Pollença, a Joana Maria Coll Bibiloni, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhauereix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial dels Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
43050749Q	Coll Bibiloni, Joana Maria	27,91	1

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
08975754G	Herrero De Oya, Enrique	27,33	4
25381214R	Falomir Gómez, Teresa Maria	25,77	3
18237150J	Gamundi Cloquell, Maria Antonia	25,40	5
43096776C	Caballero Moreno, Irene	24,56	3
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	9
13794534P	Molleda Quintana, Maria Rosa	23,79	3
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	7
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	4
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	7
34066122V	Veny Riera, Guillemo	19,74	8
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	4
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	3
09313696F	Pérez García, Susana	18,89	6
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	4
34066599B	Bauzá Servera, Ana Maria	17,90	2
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	10
43090218V	Pérez Sanz, Cristina	16,17	2
41455793H	Sánchez San Fulgencio, Nieves	16,08	5
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	3
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	9
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	7
01929131Y	Cimadevilla Miguel, David	12,64	6
22471060Z	Ignoto Campos, Francisco Manuel	12,42	3
43100976B	Pizà Vidal, Margarita Victoria	11,51	1
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	8
43130385A	Romaguera Bosch, Maria Adoración	10,29	3
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	6
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	5
43115848W	Oliver Colom, Aina	5,26	1
43187299S	Morales Cobos, Miriam Dalila	4,72	1

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— 0 —

Num. 24074

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Santanyí, en el nucli de Calonge.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Santanyí, en el nucli de Calonge.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àm-

bit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Barceló Obrador, Antoni

Sobre l'al·legació primera. No es pot valorar l'exercici professional presat com a farmacèutic regent, substituït o adjunt d'oficina de farmàcia en règim especial d'autònoms a la Seguretat Social. El concursant pot consultar les resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010, BOIB núm. 166, de 16 de novembre, que desestimen els recursos pels quals s'imputa l'apartat II.7 de les bases de la convocatòria.

La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma ha emès un informe en data 6 de juny de 2011, pel qual, entre altres aspectes, considera plenament ajustat a dret l'apartat II.7 de les bases del concurs. En definitiva, com diu l'informe, 'como se argumenta en el estudio del catedrático de Derecho de Trabajo y de la Seguridad Social Tomas Sala Franco (...), existe plena concordancia entre los antecedentes históricos que se indican y el Convenio Colectivo Estatal para Farmacias de 16 de junio de 2004, que incluye en la clasificación del personal, dentro del Grupo Primero, al 'Personal Facultativo', regulando en su artículo 28 los pluses correspondientes a los 'Farmacéuticos adjuntos', a los 'Farmacéuticos sustitutos', y a los 'Farmacéuticos adjuntos'. Lo que permite concluir, como hace el citado catedrático con acierto, que 'Los Farmacéuticos adjuntos, sustitutos y regentes' deben ser contratados laboralmente por los 'Farmacéuticos propietarios' o por sus herederos en los casos previstos en la normativa farmacéutica correspondiente, debiendo estar dados de alta y cotizarse por ellos en el Régimen General de la Seguridad Social'.

Sobre l'al·legació segona. La Comissió de Valoració ha adoptat un criteri únic quant al concepte d'atenció farmacèutica (vegeu la definició d'atenció far-

macèutica a la resposta sobre l'al·legació primera de la concursant Francisca Mudoy Servera). A l'acta núm. 3 de la Comissió de Valoració de 15 de febrer de 2011 es va decidir que les matèries relacionades amb la gestió empresarial de l'oficina de farmàcia no estaven relacionades amb l'atenció farmacèutica; per tant, s'exclou de la valoració el curs d'utilització d'eines informàtiques i bases de dades, perquè es tracta de coneixements generals a l'abast de qualsevol ciutadà no relacionats amb l'atenció farmacèutica.

Sobre l'al·legació tercera. D'acord amb el certificat emès per la secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social de 30 de juny de 2011, es valora a l'apartat A.3 el període laboral que comprèn des de l'1 d'agost de 2001 al 6 de desembre de 2003, i es valora a l'apartat A.4 el període del 7 de desembre de 2003 al 6 de maig de 2010.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver solucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar —exercici professional com a farmacèutica— lliga amb la constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigit sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27 assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substitut o l'adjunt deixa ben clar que la faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades), la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dóna cap dada que permeti fer l'operació matemàtica no es pot puntuar.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Rey de la Barrera, Adelaida

Sobre l'al·legació única. Mitjançant el requeriment d'esmena de deficiències de la directora general de Farmàcia de 8 de novembre de 2010 (BOIB núm. 172, de 27 de novembre) se li va requerir que aportàs els documents número 7 (partida de naixement per acreditar el parentiu amb la titular de la farmàcia) i número 8 (certificat del COF de Lugo), els quals, encara que enumerats en el llistat de documentació que adjuntava a la sol·licitud, no figuraven entre la documentació aportada. La Comissió, per via del requeriment, va intentar suplir aquesta omissió per tal de tenir tots els elements de judici necessaris per poder valorar el període laboral que ara reclama. No obstant això, no va complir el requeriment dins el termini, per la qual cosa en aquests moments no es pot valorar un mèrit presentat extemporàniament, atès que suposaria un greuge comparatiu respecte de la resta de concursants.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon parà-

graf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Vaquer Pascual, Joana Maria

Sobre l'única al·legació. La interessada al·lega que no va anar mirant el BOIB per veure si es feien més requeriments d'esmena de deficiències. D'acord amb la base IV (defectes en la sol·licitud) que regeix el concurs d'adjudicació de les oficines de farmàcia, totes les notificacions que s'han de fer als participants en el concurs es fan mitjançant la publicació en el BOIB. Això vol dir que, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, d'acord amb l'article 59.6 b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la publicació en el mitjà de comunicació que indiquin les bases (en aquest cas, el BOIB) substitueix la notificació, de manera que exigeix un esforç addicional als participants, consistent en anar mirant el BOIB, per tal de comprovar si es fan notificacions. Per altra banda, d'acord amb l'article 71 de la Llei 30/1992, el termini per esmenar deficiències no es pot ampliar en els procediments de concurrència competitiva, com és el cas del concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Per tant, s'ha de tenir en compte que en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir a la interessada que aportés el certificat oficial complet de l'expedient acadèmic. El termini per aportar-lo va finalitzar el 28 d'abril de 2011; per això, d'acord amb les normes esmentades, l'aportació del certificat dia 4 de juliol de 2011 s'ha de considerar fora de termini i fa impossible valorar l'expedient acadèmic.

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decàimment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dicta la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Santanyí, al nucli de Calonge, a Miguel Trián Sabater, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicatari definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha

constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritats establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptadors des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
43023097X	Trián Sabater, Miguel	24,05	8

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	16
78206542X	Barceló Obrador, Antoni	20,26	2
18219996V	Vaquer Pascual, Joana Maria	20,01	3
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	3
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	7
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	7
34066599B	Bauzá Servera, Ana Maria	17,90	1
52753372C	Marín García, Eduardo José	17,84	1
43090534B	Alomar Henríquez, Antonio	17,10	1
32831881W	Doce Marcos, Patricia	16,85	3
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	5
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	17
43023584Z	Oliver Tormo, Bartomeu	10,09	1
43143023Z	Sastre Gayà, Gerard	7,20	1
43153226M	España Lladó, Agueda	5,24	1

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24075

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Son Servera, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Millor, del terme municipal de Son Servera.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Son Servera, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Millor, del terme municipal de Son Servera.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Anton Bru, Tomás Vicente

Sobre la primera al·legació. S'ha de tenir en compte que la diplomatura és la titulació d'educació superior que s'obté després de fer una carrera universitària de tres anys. Es tracta d'un grau acadèmic que tendeix a l'especialització, d'una durada menor que la llicenciatura, en què generalment s'imparteixen més cursos generalistes. Tot això fa arribar a la conclusió que el títol que consta en el document 8 (diploma en nutrició) no és una diplomatura ni un títol d'especialista i s'ha de computar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem.

Sobre la segona al·legació

a) Els cursos sobre farmacologia cardiovascular que consten en els documents 9, 10 i 11 no s'han comptabilitzat perquè l'interessat no n'ha acreditat l'aprofitament, requisit que exigeixen les bases del concurs en l'apartat 6 de la base II, a pesar que se li va requerir, tal com consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010. I el mateix es pot dir respecte als cursos que consten en els documents 20, 21, 22, 23, 24 i 27, que esmenta el concursant, i altres que no esmenta però que estan en la mateixa situació.

b) El curs d'osteoporosi en atenció primària s'ha de valorar efectivament, tal com reclama el concursant; per tant, passa a valorar-se en l'apartat C.1.2, primer paràgraf (acreditat). Només es poden valorar cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica independentment del nivell d'aplicació, atenció primària o especialitzada, però en l'àmbit d'aplicació de la Llei 7/1998, de 12 de novem-

bre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears (centres i establiments regulats en aquesta Llei). Efectivament, la Llei 7/1998 estableix, en els articles 2 i 3, què s'entén per atenció farmacèutica i que aquesta es duu a terme en tots els nivells del sistema sanitari de les Illes Balears. Els capítols IV i V d'aquesta Llei regulen l'atenció farmacèutica en l'atenció primària i especialitzada.

Article 2

S'entén per atenció farmacèutica el conjunt d'actuacions desenvolupades en els establiments i serveis que regula aquesta Llei, en els quals, sota la responsabilitat d'un farmacèutic, s'asseguri una correcta conservació, distribució, custòdia i dispensació de medicaments en tots els nivells del sistema sanitari, dels quals se'n possibilitarà l'ús racional i es garantirà una adequada assistència farmacèutica a la població.

Article 3

1. L'atenció farmacèutica es durà a terme en tots els nivells del sistema sanitari de Balears, mitjançant els establiments i serveis que es relacionen a continuació:

- Nivell d'atenció primària: Es durà a terme a través de les oficines de farmàcia, farmàcies i serveis de farmàcia del sector sanitari públic.
- Nivell d'atenció especialitzada: Es desenvoluparà en els centres hospitalaris pels serveis de farmàcia o, si pertoca, pels dipòsits de medicaments.

Per tant, els centres on es presta l'atenció farmacèutica accessibles als usuaris del sistema sanitari són els següents:

— En l'àmbit de l'atenció primària: les oficines de farmàcia, les farmàcies i els serveis farmacèutics d'atenció primària.

— En l'àmbit de l'atenció especialitzada: els serveis de farmàcia als hospitals de la xarxa hospitalària d'utilització pública.

L'activitat professional del farmacèutic en l'àmbit de l'atenció primària es diferencia de l'activitat del farmacèutic d'oficina de farmàcia perquè no dispensa medicaments. Però aquestes diferències no són significatives a l'hora de valorar els cursos de formació. Els farmacèutics d'atenció primària (FAP) són llicenciats en Farmàcia que es responsabilitzen d'aconseguir un ús adequat dels medicaments en l'atenció primària, igual que els farmacèutics d'hospital ho fan en l'àmbit de l'atenció especialitzada. Compleixen funcions de farmàcia clínica orientades als professionals sanitaris (metges, infermers, etc.) i als pacients (atenció farmacèutica). Destaquen les seves funcions d'assessors de farmacoteràpia i investigadors en el camp de la farmacoeconomia, la farmacovigilància i la farmacoeconomia. També compleixen funcions de gestió i planificació sanitària en relació amb la política farmacèutica. El FAP es troba en una posició d'interacció amb altres àmbits de pràctica de la farmàcia, serveix de pont entre l'oficina de farmàcia i la farmàcia hospitalària. L'atenció farmacèutica és un procés cooperatiu per a la provisió responsable de teràpia farmacològica a un pacient considerat individualment, per cercar, prevenir i resoldre problemes relacionats amb medicaments per tractar d'aconseguir els resultats de salut que s'esperen i mantenir o millorar la qualitat de vida del pacient. L'atenció farmacèutica a Espanya es defineix pel Consens sobre l'atenció farmacèutica, que engloba les tasques del farmacèutic orientades cap al pacient: dispensació, consell/consulta i seguiment de tractaments farmacològics. L'atenció farmacèutica implica la participació activa del farmacèutic en la millora de la qualitat de vida del pacient, mitjançant la dispensació, la indicació farmacèutica i el seguiment farmacoterapèutic. Per tant, l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en tots els àmbits assistencials: farmàcia comunitària, atenció primària i farmàcia hospitalària. Per tot això, considerant el document de Consens sobre l'atenció farmacèutica i la Llei 7/1998, i tenint en compte que les bases del concurs no especifiquen el nivell o àmbit sanitari dels que regula la Llei en què s'ha de dur a terme l'atenció farmacèutica, sinó la temàtica dels cursos, s'han de comptar els cursos que versin sobre atenció farmacèutica independentment de si estan destinats a nivell d'atenció primària o especialitzada.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del

23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Palmer Llaneras, Juan Luis

Sobre la primera al·legació. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II, però només pel que fa als farmacèutics regents i substituïts. Respecte als adjunts, fins ara ningú no havia discutit que el seu règim de cotització fos el règim general; en els documents presentats pel Col·legi de Farmacèutics i, així mateix, en el document de resposta a la consulta que es va fer a la Seguretat Social sempre es considera que el règim de cotització dels adjunts és el general. Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs. Per tant, el que s'ha qüestionat és la possibilitat que els regents o els substituïts poguessin cotitzar al règim d'autònoms, però el cas que planteja el concursant és el cas d'un farmacèutic adjunt, respecte del qual ni tan sols la Seguretat Social ha qüestionat que hagi de cotitzar al règim general, i no ha estat objecte de cap recurs.

Sobre la segona al·legació. El concursant al·lega que va exercir d'administrador i director tècnic en qualitat de farmacèutic a l'empresa ATA Ecoteconologia e Higiene del Agua, SL. S'ha d'entendre que, perquè una determinada experiència professional es pugui avaluar com a inclosa en l'apartat A.6

del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. Ha quedat provat que el senyor Palmer va ser administrador únic de la societat de responsabilitat limitada. Les funcions d'un administrador d'una societat no estan relacionades amb la professió de farmacèutic; es tracta d'un càrrec pel qual qui l'exerceix ha de gestionar i representar la societat (article 209 de Reial decret legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats de capital – en aquest aspecte aquesta Llei no modifica la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada). Per altra banda, el fet que aquesta societat es registrés en el Registre d'Establiments i Serveis Plaguicides com a distribuïdor dels productes tampoc no implica que aquest tipus de societat hagi de comptar amb un farmacèutic. L'article 6 del Reial decret 3349/1983, de 30 de novembre, pel qual s'aprova la reglamentació tècnica i sanitària per a la fabricació, comercialització i utilització de plaguicides, disposa que només el personal dels establiments que ha d'aplicar els productes ha de tenir un certificat acreditatiu d'haver superat el curs corresponent (com, en el mateix sentit, encara que amb altres formacions possibles, el nou Reial decret 830/2010, de 25 de juny). Per tant, el títol de farmacèutic no és suficient ni tampoc és necessari aquest curs per al personal que no apliqui els productes. No s'exigeix que els establiments distribuïdors disposin de director tècnic ni que comptin amb un farmacèutic entre el seu personal. Això demostra que el càrrec d'administrador no és exercici de la professió farmacèutica. Per altra banda, l'interessat apel·la al precedent administratiu, que consisteix en la pràctica reiterada de l'Administració en l'aplicació de la norma. No obstant això, s'ha de tenir en compte que el precedent no té el caràcter de font del dret administratiu i no és equiparable al costum (sentència del TSJIB de 15/09/1997, RJCA 1789, i sentència del TSJIB de 27/01/1997, RJCA 19). Per tant, si l'Administració en raona els motius, tal com s'ha fet, està legitimada per separar-se del precedent anterior. De fet, la sentència de l'Audiència Nacional de 17 d'abril de 2000 (RJCA\2000\740) afirma que el fet que l'Administració hagués puntuat un mèrit en un altre concurs no la vincula a actuacions posteriors. No obstant això, s'ha de tenir en compte que, en aquest cas, el precedent administratiu va en contra del concursant. Tal com consta en l'acta núm. 15, de 13 de febrer de 2007, del concurs convocat mitjançant la Resolució de 21 de desembre de 2005 (BOIB de 30 de desembre de 2005), la Comissió de Valoració va decidir no comptar aquest mèrit, atès que el concursant no va acreditar el seu exercici com a farmacèutic en aquesta societat. Per tant, el criteri de l'Administració ha estat el mateix ara i abans.

Sobre la tercera al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va requerir al senyor Palmer que presentés un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant el període que consta en el document 21, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.6 el que es pugui considerar activitat laboral, o en règim d'autònom o per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la quarta al·legació. Un becari és, per extensió, qualsevol persona que té una beca, sigui estatal o d'una entitat privada. La concepció moderna ens apropa més al concepte d'un estudiant que, dins d'un organisme públic o privat, fa pràctiques en empreses, ja sigui amb retribució econòmica ja sigui sense, i amb l'objectiu d'anar endinsant-se en el món laboral o de prestar el coneixement adquirit en els seus estudis per desenvolupar projectes o investigacions. Per tant, no es tracta d'una activitat professional desenvolupada per un farmacèutic, sinó d'unes pràctiques per tal de poder integrar-se en el món laboral. Per això, no està subjecte a cotització, perquè no es considera activitat laboral.

Sobre la cinquena al·legació. El certificat d'aptitud pedagògica (CAP) és el requisit indispensable a Espanya perquè els llicenciats, enginyers superiors, arquitectes o equivalents puguin exercir l'ensenyament secundari segons la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació. També se sol denominar CAP el Curs d'aptitud (o adaptació) pedagògica que condueix a obtenir-lo. Per tant, aquest certificat serveix perquè la persona en qüestió pugui realitzar docència en l'ensenyament secundari, cosa que no té res a veure amb l'atenció farmacèutica en oficines de farmàcia, per la qual cosa aquest curs no es pot valorar.

Sobre la sisena al·legació. Quant al còmput dels decimals, s'ha de tenir en compte que els càlculs matemàtics es fan mitjançant un programa informàtic, de manera que, tal com n'han informat els informàtics de la Conselleria, els resultats del concurs s'expressen en format numèric amb dos dígits decimals. Les regles d'arrodoniment s'apliquen de la manera següent: si el tercer decimal és ≥ 5 s'incrementa en una unitat, si el tercer decimal és < 5 no es toca res i aquest

tercer decimal queda descartat.

Rubiales Prado, Eduardo

Sobre l'al·legació primera. En primer lloc, el diploma de Medicina Preventiva i Salut Pública i el Diploma de formació de farmacèutics de Salut Pública, segons el criteri d'aquesta Comissió, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica, atesa la matèria sobre la qual versa. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera.

Altrament, d'acord amb allò que disposava l'article 6 del Reial decret 778/1998, de 30 d'abril, i ara la disposició addicional segona del Reial decret 99/2011, de 28 de gener, que regula els ensenyaments oficials de doctorat, la suficiència investigadora en el programa de salut pública, en relació amb el diploma d'estudis avançats en salut pública, no és ni una diplomatura ni un títol d'especialista, sinó que es tracta de cursos la realització dels quals era un dels requisits per poder accedir al doctorat.

Finalment, no es pot considerar com a argument que el concursant simultàniament a la realització d'aquests cursos —el contingut o programa dels quals es desconeix— desenvolupàs activitats laborals relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. L'exercici com a tutor de pràctiques tutelades, d'acord amb l'apartat C.2.1, es valora a raó de 0,05 punts/mes amb un màxim d'1,5 punts. El concursant ha aportat els certificats de pràctiques tutelades per hores i no per mesos i demana que se li apliqui el criteri de 'curs acadèmic per mesos', per a la qual cosa argumenta que 'encara que als certificats acreditatius de les pràctiques tutelades figuren el número d'hores impartides com a tutor, aquestes són merament orientatives i, en realitat, allò que compta és el criteri del curs acadèmic impartit'.

Doncs bé, aquesta petició no es pot acceptar perquè el concursant només ha acreditat les hores impartides com a tutor, i encara que la Comissió podria optar per no valorar-les, atès que d'acord amb les bases la docència es valora per mesos, en benefici seu, es va acordar que 160 hores equivalien a un mes de pràctiques tutelades (resultat de computar 40 hores setmanals, mínim de la jornada laboral setmanal, a una mitjana de 4 setmanes per mes).

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Vaquer Pascual, Joana Maria

Sobre l'única al·legació. La interessada al·lega que no va anar mirant el BOIB per veure si es feien més requeriments d'esmena de deficiències. D'acord

amb la base IV (defectes en la sol·licitud) que regeix el concurs d'adjudicació de les oficines de farmàcia, totes les notificacions que s'han de fer als participants en el concurs es fan mitjançant la publicació en el BOIB. Això vol dir que, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, d'acord amb l'article 59.6 b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la publicació en el mitjà de comunicació que indiquin les bases (en aquest cas, el BOIB) substitueix la notificació, de manera que exigeix un esforç addicional als participants, consistent en anar mirant el BOIB, per tal de comprovar si es fan notificacions. Per altra banda, d'acord amb l'article 71 de la Llei 30/1992, el termini per esmenar deficiències no es pot ampliar en els procediments de concurrència competitiva, com és el cas del concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Per tant, s'ha de tenir en compte que en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir a la interessada que aportàs el certificat oficial complet de l'expedient acadèmic. El termini per aportar-lo va finalitzar el 28 d'abril de 2011; per això, d'acord amb les normes esmentades, l'aportació del certificat dia 4 de juliol de 2011 s'ha de considerar fora de termini i fa impossible valorar l'expedient acadèmic.

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen incloses dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistral elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica, zona farmacèutica de Son Servera, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Millor, del terme municipal de Son Servera, a Maria del Carmen Gornals Gornals, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicatari definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritats establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
41391973T	Gornals Gornals, Maria Del Carmen	31,69	4

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
18221046D	Palmer Llaneras, Juan Luis	25,52	5
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	6
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	8
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	7
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	6
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	9
18219996V	Vaquer Pascual, Joana Maria	20,01	5
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	9
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	10
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	4
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	12
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	8
41500332Y	Grandio Garcia, Maria De Los Reyes	13,63	6
22471060Z	Ignoto Campos, Francisco Manuel	12,42	1
43098560X	Cabrer Servera, Paloma	11,63	3
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	11
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	2
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	4
33528850W	Rodríguez Castells, Paula	2,10	1

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24076

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Son Servera, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat de Son Servera.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Son Servera, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat de Son Servera.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la

concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Anton Bru, Tomás Vicente

Sobre la primera al·legació. S'ha de tenir en compte que la diplomatura és la titulació d'educació superior que s'obté després de fer una carrera universitària de tres anys. Es tracta d'un grau acadèmic que tendeix a l'especialització, d'una durada menor que la llicenciatura, en què generalment s'imparteixen més cursos generalistes. Tot això fa arribar a la conclusió que el títol que consta en el document 8 (diploma en nutrició) no és una diplomatura ni un títol d'especialista i s'ha de computar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem.

Sobre la segona al·legació

a) Els cursos sobre farmacologia cardiovascular que consten en els documents 9, 10 i 11 no s'han comptabilitzat perquè l'interessat no n'ha acreditat l'aprofitament, requisit que exigeixen les bases del concurs en l'apartat 6 de la base II, a pesar que se li va requerir, tal com consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010. I el mateix es pot dir respecte als cursos que consten en els documents 20, 21, 22, 23, 24 i 27, que esmenta el concursant, i altres que no esmenta però que estan en la mateixa situació.

b) El curs d'osteoporosi en atenció primària s'ha de valorar efectivament, tal com reclama el concursant; per tant, passa a valorar-se en l'apartat C.1.2, primer paràgraf (acreditat). Només es poden valorar cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica independentment del nivell d'aplicació, atenció primària o especialitzada, però en l'àmbit d'aplicació de la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears (centres i establiments regulats en aquesta Llei). Efectivament, la Llei 7/1998 estableix, en els articles 2 i 3, què s'entén per atenció farmacèutica i que aquesta es duu a terme en tots els nivells del sistema sanitari de les Illes Balears. Els capítols IV i V d'aquesta Llei regulen l'atenció farmacèutica en l'atenció primària i especialitzada.

Article 2

S'entén per atenció farmacèutica el conjunt d'actuacions desenvolupades en els establiments i serveis que regula aquesta Llei, en els quals, sota la responsabilitat d'un farmacèutic, s'asseguri una correcta conservació, distribució, custòdia i dispensació de medicaments en tots els nivells del sistema sanitari, dels quals se'n possibilitarà l'ús racional i es garantirà una adequada assistència farmacèutica a la població.

Article 3

1. L'atenció farmacèutica es durà a terme en tots els nivells del sistema sanitari de Balears, mitjançant els establiments i serveis que es relacionen a continuació:

a) Nivell d'atenció primària: Es durà a terme a través de les oficines de farmàcia, farmàcies i serveis de farmàcia del sector sanitari públic.

b) Nivell d'atenció especialitzada: Es desenvoluparà en els centres hospitalaris pels serveis de farmàcia o, si pertoca, pels dipòsits de medicaments.

Per tant, els centres on es presta l'atenció farmacèutica accessibles als usuaris del sistema sanitari són els següents:

— En l'àmbit de l'atenció primària: les oficines de farmàcia, les farma-

ciòles i els serveis farmacèutics d'atenció primària.

— En l'àmbit de l'atenció especialitzada: els serveis de farmàcia als hospitals de la xarxa hospitalària d'utilització pública.

L'activitat professional del farmacèutic en l'àmbit de l'atenció primària es diferencia de l'activitat del farmacèutic d'oficina de farmàcia perquè no dispensa medicaments. Però aquestes diferències no són significatives a l'hora de valorar els cursos de formació. Els farmacèutics d'atenció primària (FAP) són llicenciats en Farmàcia que es responsabilitzen d'aconseguir un ús adequat dels medicaments en l'atenció primària, igual que els farmacèutics d'hospital ho fan en l'àmbit de l'atenció especialitzada. Compleixen funcions de farmàcia clínica orientades als professionals sanitaris (metges, infermers, etc.) i als pacients (atenció farmacèutica). Destaquen les seves funcions d'assessors de farmacoteràpia i investigadors en el camp de la farmacoeconomia, la farmacovigilància i la farmacoeconomia. També compleixen funcions de gestió i planificació sanitària en relació amb la política farmacèutica. El FAP es troba en una posició d'interacció amb altres àmbits de la farmàcia, serveix de pont entre l'oficina de farmàcia i la farmàcia hospitalària. L'atenció farmacèutica és un procés cooperatiu per a la provisió responsable de teràpia farmacològica a un pacient considerat individualment, per cercar, prevenir i resoldre problemes relacionats amb medicaments per tractar d'aconseguir els resultats de salut que s'esperen i mantenir o millorar la qualitat de vida del pacient. L'atenció farmacèutica a Espanya es defineix pel Consens sobre l'atenció farmacèutica, que engloba les tasques del farmacèutic orientades cap al pacient: dispensació, consell/consulta i seguiment de tractaments farmacològics. L'atenció farmacèutica implica la participació activa del farmacèutic en la millora de la qualitat de vida del pacient, mitjançant la dispensació, la indicació farmacèutica i el seguiment farmacoterapèutic. Per tant, l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en tots els àmbits assistencials: farmàcia comunitària, atenció primària i farmàcia hospitalària. Per tot això, considerant el document de Consens sobre l'atenció farmacèutica i la Llei 7/1998, i tenint en compte que les bases del concurs no especifiquen el nivell o àmbit sanitari dels que regula la Llei en què s'ha de dur a terme l'atenció farmacèutica, sinó la temàtica dels cursos, s'han de comptar els cursos que versin sobre atenció farmacèutica independentment de si estan destinats a nivell d'atenció primària o especialitzada.

Artacho Merlo, Estila

Sobre la primera al·legació. La Resolució de la Secretaria General d'Educació d'11 d'abril de 2008 (BOE núm. 99, de 24 d'abril) que cita la concursant es refereix a un altre àmbit i no és d'aplicació a les qualificacions de les llicenciatures universitàries. Concretament, aquesta Resolució fa referència al procediment utilitzat per transformar en expressió numèrica les qualificacions qualitatives que consten en l'expedient acadèmic de l'alumnat de batxillerat i dels Curs d'accés a la universitat. Tal com consta en el certificat de l'expedient acadèmic, la normativa de la Facultat de Barcelona no té en compte ni les assignatures adaptades ni les reconegudes, però aquesta normativa interna de la Facultat no vincula l'Administració per a aquest concurs. S'han tingut en compte totes les assignatures necessàries per obtenir la llicenciatura. Per altra banda, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb el que consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'han de comptabilitzar els crèdits reconeguts, per la qual cosa s'han d'eliminar del còmput total d'assignatures, de manera que queden un total de 47 assignatures (abans, se n'havien comptabilitzat 49). En la mateixa acta consta que s'han de valorar convalidades i/o adaptades com a apte, llevat que el concursant n'hagi provat la qualificació. La còpia que presenta del certificat per acreditar les qualificacions de les assignatures adaptades, de la Facultat de Ciències Químiques, no acredita que aquestes assignatures concretes siguin les que han estat objecte d'adaptació (no s'ha provat que siguin adaptacions ni quines són les assignatures prèvies i quines les adaptades), raó per la qual no es pot tenir en compte; a més, no està compulsada i, per tant, d'acord amb l'apartat 2 de la base II del concurs, no es pot comptabilitzar.

Sobre la segona al·legació. Atès que hi ha un certificat del Col·legi de Farmacèutics que acredita que es tracta de projectes d'investigació i que la concursant n'és la directora, s'han de valorar en l'apartat C.3.3 els projectes d'investigació que consten en els documents 17 (Estudi del grau d'hidratació de la pell dels ancians), 18 (Estudi sobre fixació de pròtesis dentals) i 19 (Estudi de salut bucodental en adolescents); 0,2 punts per projecte.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució

desestimària del recurs d'alçada.

Barceló Obrador, Antoni

Sobre l'al·legació primera. No es pot valorar l'exercici professional prestat com a farmacèutic regent, substituït o adjunt d'oficina de farmàcia en règim especial d'autònoms a la Seguretat Social. El concursant pot consultar les resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010, BOIB núm. 166, de 16 de novembre, que desestimen els recursos pels quals s'impugna l'apartat II.7 de les bases de la convocatòria.

La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma ha emès un informe en data 6 de juny de 2011, pel qual, entre altres aspectes, considera plenament ajustat a dret l'apartat II.7 de les bases del concurs. En definitiva, com diu l'informe, 'como se argumenta en el estudio del catedrático de Derecho de Trabajo y de la Seguridad Social Tomas Sala Franco (...), existe plena concordancia entre los antecedentes históricos que se indican y el Convenio Colectivo Estatal para Farmacias de 16 de junio de 2004, que incluye en la clasificación del personal, dentro del Grupo Primero, al 'Personal Facultativo', regulando en su artículo 28 los pluses correspondientes a los 'Farmacéuticos adjuntos', a los 'Farmacéuticos sustitutos', y a los 'Farmacéuticos adjuntos'. Lo que permite concluir, como hace el citado catedrático con acierto, que 'Los Farmacéuticos adjuntos, sustitutos y regentes' deben ser contratados laboralmente por los 'Farmacéuticos propietarios' o por sus herederos en los casos previstos en la normativa farmacéutica correspondiente, debiendo estar dados de alta y cotizar-se por ellos en el Régimen General de la Seguridad Social'.

Sobre l'al·legació segona. La Comissió de Valoració ha adoptat un criteri únic quant al concepte d'atenció farmacèutica (vegeu la definició d'atenció farmacèutica a la resposta sobre l'al·legació primera de la concursant Francisca Mudoy Servera). A l'acta núm. 3 de la Comissió de Valoració de 15 de febrer de 2011 es va decidir que les matèries relacionades amb la gestió empresarial de l'oficina de farmàcia no estaven relacionades amb l'atenció farmacèutica; per tant, s'exclou de la valoració el curs d'utilització d'eines informàtiques i bases de dades, perquè es tracta de coneixements generals a l'abast de qualsevol ciutadà no relacionats amb l'atenció farmacèutica.

Sobre l'al·legació tercera. D'acord amb el certificat emès per la secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social de 30 de juny de 2011, es valora a l'apartat A.3 el període laboral que comprèn des de l'1 d'agost de 2001 al 6 de desembre de 2003, i es valora a l'apartat A.4 el període del 7 de desembre de 2003 al 6 de maig de 2010.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver sol·lucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar —exercici professional com a farmacèutica— lliga amb la constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigit sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de tre-

ball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27 assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substituït o l'adjunt deixa ben clar que la faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades), la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dóna cap dada que permeti fer l'operació matemàtica no es pot puntuar.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de

Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Folch Rubau, Judit

Sobre l'al·legació primera. Segons el certificat emès pel COFIB en data 27 de novembre de 1998, el farmacèutic Sr. Feliu va comunicar al Col·legi el cessament de la Sra. Rojas com a adjunta de la seva farmàcia a partir del 31 d'octubre de 1998. Per tant, s'entén que l'1 de novembre de 1998 la concursant va començar a exercir funcions d'adjunta a la farmàcia Feliu. El certificat emès pel Col·legi es presumeix del tot vàlid i produeix efectes, atès que aquesta entitat tenia atribuïda la competència en matèria de propostes de nomenament d'adjunts d'ofícines de farmàcia i el certificat, a més a més, recull la comunicació expressa del Sr. Feliu quant a la data d'inici i de cessament del personal adjunt de la seva farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica. La Comissió de Valoració, raonadament, va acordar excloure de la valoració determinats cursos de formació, atesa la manca de relació amb el concepte d'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica als pacients.

Sobre l'al·legació tercera. La Comissió de Valoració, en la sessió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta núm. 3, va adoptar l'acord següent en relació a la valoració dels cursos d'aigües, salut pública i seguretat alimentària:

'S'entén per tecnologia dels aliments la ciència que s'encarrega d'estudiar i garantir la qualitat microbiològica, física i química dels productes alimentaris en totes les parts del procés d'elaboració (procés, envasament i envasament), i durant la fase de cuinar-los, així com també, desenvolupar nous productes a través de l'aplicació de noves tecnologies i la utilització de matèries primeres tradicionals i no tradicionals, segons les característiques del país i la seva població.

Tenint en compte aquesta informació, la Comissió acorda que els cursos de formació en aquesta matèria no versen sobre l'atenció farmacèutica (d'acord amb la definició d'atenció farmacèutica del Consens sobre atenció farmacèutica) i per això no són valorats. I el mateix succeeix amb els cursos relatius a anàlisis d'aliments o d'aigües, o relatius a la potabilitat o característiques de les aigües'.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespi pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sirer, d'acord amb el certificat de

cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la directora General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Marí Sancho, Maria Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es troben en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Muñoz Agulló, José Francisco

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.2 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Germans Trias i Pujol.

Sobre l'al·legació segona. Es valora a l'apartat C.3.2 la ponència en la sessió científica organitzada per l'Acadèmia de Ciències Mèdiques de Catalunya i de Balears (document 41).

Nonay Salvatierra, Luis Alberto

Sobre l'al·legació única. El concursant sol·licita que se li valorin a l'apartat A.4 dels mèrits professionals els períodes laborals que consten certificats en els documents 4 i 5 de la seva sol·licitud.

El document 5 certifica que el concursant fou nomenat funcionari interí de l'escala sanitària del cos facultatiu superior d'AE farmacèutic, de l'1 de gener de 1986 al 30 de setembre de 1992 i del 8 d'octubre de 1992 al 30 de setembre de 1993. Aquests períodes se solapen amb l'exercici com a titular de la farmàcia del municipi d'Igea, període que s'ha valorat a l'apartat A.1.

Es valoren a l'apartat A.4 els períodes que comprenen del 16 de juny de 1983 al 15 de juliol de 1983; de l'1 de setembre de 1983 a l'1 d'octubre de 1983,

i de l'1 de setembre de 1984 al 30 de setembre de 1984.

Palmer Llaneras, Juan Luis

Sobre la primera al·legació. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II, però només pel que fa als farmacèutics regents i substituïts. Respecte als adjunts, fins ara ningú no havia discutit que el seu règim de cotització fos el règim general; en els documents presentats pel Col·legi de Farmacèutics i, així mateix, en el document de resposta a la consulta que es va fer a la Seguretat Social sempre es considera que el règim de cotització dels adjunts és el general. Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs. Per tant, el que s'ha qüestionat és la possibilitat que els regents o els substituïts poguessin cotitzar al règim d'autònoms, però el cas que planteja el concursant és el cas d'un farmacèutic adjunt, respecte del qual ni tan sols la Seguretat Social ha qüestionat que hagi de cotitzar al règim general, i no ha estat objecte de cap recurs.

Sobre la segona al·legació. El concursant al·lega que va exercir d'administrador i director tècnic en qualitat de farmacèutic a l'empresa ATA Ecoteconologia e Higiene del Agua, SL. S'ha d'entendre que, perquè una determinada experiència professional es pugui avaluar com a inclosa en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. Ha quedat provat que el senyor Palmer va ser administrador únic de la societat de responsabilitat limitada. Les funcions d'un administrador d'una societat no estan relacionades amb la professió de farmacèutic; es tracta d'un càrrec pel qual qui l'exerceix ha de gestionar i representar la societat (article 209 de Reial decret legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats de capital – en aquest aspecte aquesta Llei no modifica la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada). Per altra banda, el fet que aquesta societat es registrà en el Registre d'Establiments i Serveis Plaguicides com a distribuïdor dels productes tampoc no implica que aquest tipus de societat hagi de comptar amb un farmacèutic. L'article 6 del Reial decret 3349/1983, de 30 de novembre, pel qual s'aprova la reglamentació tècnica i sanitària per a la fabricació, comercialització i utilització de plaguicides, disposa que només el personal dels establiments que ha d'aplicar els productes ha de tenir un certificat acreditatiu d'haver superat el curs corresponent (com, en el mateix sentit, encara que amb altres formacions possibles, el nou Reial decret 830/2010, de 25 de juny). Per tant, el títol de farmacèutic no és suficient ni tampoc és necessari aquest curs per al personal que no apliqui els productes. No s'exigeix que els establiments distribuïdors disposin de director tècnic ni que comptin amb un farmacèutic entre el seu personal. Això demostra que el càrrec d'administrador no és exercici de la professió farmacèutica. Per altra banda, l'interessat apel·la al precedent administratiu, que consisteix en la pràctica reiterada de l'Administració en l'aplicació de la norma. No obstant això, s'ha de tenir en compte que el precedent no té el caràcter de font del dret administratiu i no és equiparable al costum (sentència del TSJIB de 15/09/1997, RJCA 1789, i sentència del TSJIB de 27/01/1997, RJCA 19). Per tant, si l'Administració en raona els motius, tal com s'ha fet, està legitimada per separar-se del precedent anterior. De fet, la sentència de l'Audiència Nacional de 17 d'abril de 2000 (RJCA\2000\740) afirma que el fet que l'Administració hagués puntuat un mèrit en un altre concurs no la vincula a actuacions posteriors. No obstant això, s'ha de tenir en compte que, en aquest cas, el precedent administratiu va en contra del concursant. Tal com consta en l'acta núm. 15, de 13 de febrer de 2007, del concurs convocat mitjançant la Resolució de 21 de desembre de 2005 (BOIB de 30 de desembre de 2005), la Comissió de Valoració va decidir no comptar aquest mèrit, atès que el concursant no va acreditar el seu exercici com a farmacèutic en aquesta societat. Per tant, el criteri de l'Administració ha estat el mateix ara i abans.

Sobre la tercera al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va requerir al senyor Palmer que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant el període que consta en el document 21, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.6 el que es pugui considerar activitat laboral, o en règim d'autònom o per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. De

fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la quarta al·legació. Un becari és, per extensió, qualsevol persona que té una beca, sigui estatal o d'una entitat privada. La concepció moderna ens apropa més al concepte d'un estudiant que, dins d'un organisme públic o privat, fa pràctiques en empreses, ja sigui amb retribució econòmica ja sigui sense, i amb l'objectiu d'anar endinsant-se en el món laboral o de prestar el coneixement adquirit en els seus estudis per desenvolupar projectes o investigacions. Per tant, no es tracta d'una activitat professional desenvolupada per un farmacèutic, sinó d'unes pràctiques per tal de poder integrar-se en el món laboral. Per això, no està subjecte a cotització, perquè no es considera activitat laboral.

Sobre la cinquena al·legació. El certificat d'aptitud pedagògica (CAP) és el requisit indispensable a Espanya perquè els llicenciats, enginyers superiors, arquitectes o equivalents puguin exercir l'ensenyament secundari segons la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació. També se sol denominar CAP el Curs d'aptitud (o adaptació) pedagògica que condueix a obtenir-lo. Per tant, aquest certificat serveix perquè la persona en qüestió pugui realitzar docència en l'ensenyament secundari, cosa que no té res a veure amb l'atenció farmacèutica en oficines de farmàcia, per la qual cosa aquest curs no es pot valorar.

Sobre la sisena al·legació. Quant al còmput dels decimals, s'ha de tenir en compte que els càlculs matemàtics es fan mitjançant un programa informàtic, de manera que, tal com n'han informat els informàtics de la Conselleria, els resultats del concurs s'expressen en format numèric amb dos dígits decimals. Les regles d'arrodoniment s'apliquen de la manera següent: si el tercer decimal es ≥ 5 s'incrementa en una unitat, si el tercer decimal es < 5 no es toca res i aquest tercer decimal queda descartat.

Rey de la Barrera, Adelaida

Sobre l'al·legació única. Mitjançant el requeriment d'esmena de deficiències de la directora general de Farmàcia de 8 de novembre de 2010 (BOIB núm. 172, de 27 de novembre) se li va requerir que aportàs els documents número 7 (partida de naixement per acreditar el parentiu amb la titular de la farmàcia) i número 8 (certificat del COF de Lugo), els quals, encara que enumerats en el llistat de documentació que adjuntava a la sol·licitud, no figuraven entre la documentació aportada. La Comissió, per via del requeriment, va intentar suplir aquesta omissió per tal de tenir tots els elements de judici necessaris per poder valorar el període laboral que ara reclama. No obstant això, no va complir el requeriment dins el termini, per la qual cosa en aquests moments no es pot valorar un mèrit presentat extemporàniament, atès que suposaria un greuge comparatiu respecte de la resta de concursants.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió

sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Vaquer Pascual, Joana Maria

Sobre l'única al·legació. La interessada al·lega que no va anar mirant el BOIB per veure si es feien més requeriments d'esmena de deficiències. D'acord amb la base IV (defectes en la sol·licitud) que regeix el concurs d'adjudicació de les oficines de farmàcia, totes les notificacions que s'han de fer als participants en el concurs es fan mitjançant la publicació en el BOIB. Això vol dir que, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, d'acord amb l'article 59.6 b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la publicació en el mitjà de comunicació que indiquin les bases (en aquest cas, el BOIB) substitueix la notificació, de manera que exigeix un esforç addicional als participants, consistent en anar mirant el BOIB, per tal de comprovar si es fan notificacions. Per altra banda, d'acord amb l'article 71 de la Llei 30/1992, el termini per esmenar deficiències no es pot ampliar en els procediments de concurrència competitiva, com és el cas del concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Per tant, s'ha de tenir en compte que en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir a la interessada que aportés el certificat oficial complet de l'expedient acadèmic. El termini per aportar-lo va finalitzar el 28 d'abril de 2011; per això, d'acord amb les normes esmentades, l'aportació del certificat dia 4 de juliol de 2011 s'ha de considerar fora de termini i fa impossible valorar l'expedient acadèmic.

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen inclosos dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designa-

da amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dicta la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica, zona farmacèutica de Son Servera, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat de Son Servera, a Rafael Vicente Conde Cerrato, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tener per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicatari definitiu d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

**Annex I
Adjudicatari definitiu**

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
50288629A	Conde Cerrato, Rafael Vicente	30,02	3

**Annex II
Llista definitiva de mèrits**

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
16006380J	Nonay Salvatierra, Luis Alberto	29,60	5
33422791L	Sarrià Quiroga, Maria Gloria	28,90	5
18221046D	Palmer Llaneras, Juan Luis	25,52	3
21631821E	Valor Alcalde, Julian Alberto	24,99	2
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	4
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	5
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	3
42968340Q	Sampol Vicens, Antonia	23,70	2
25299020D	Martín Navas, Maria Inmaculada	23,66	3
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	1
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	10
37337973A	Fernández García, Vanesa	21,12	1
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	4
78206542X	Barceló Obrador, Antoni	20,26	1
18219996V	Vaquar Pascual, Joana Maria	20,01	2
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	5
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	11
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	5
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	6
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	10
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	2
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	1
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	8
25168522J	Guerreiro Fernandez, Elena	14,05	2
41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	7
01929131Y	Cimadevilla Miguel, David	12,64	5
43098560X	Cabrer Servera, Paloma	11,63	1
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	10
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	1
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	1
43143023Z	Sastre Gayà, Gerard	7,20	3
43109042G	Riera Cladera, Ana Maria	1,59	4

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 23967

Resolució de la Consellera de Salut, Família i Benestar Social per la que es modifica la Resolució de la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració de 4 de maig de 2011 per la qual s'aprova la convocatòria d'ajuts per adquirir productes de primera necessitat per a l'any 2011

Al Butlletí Oficial de les Illes Balears número 75, de 21 de maig de 2011, es va publicar la Resolució de la consellera de d'Afers Socials, Promoció i Immigració de 4 de maig de 2011 per la qual s'aprova la convocatòria d'ajuts per adquirir productes de primera necessitat per a l'any 2011.

Aquesta Resolució al seu annex, disposa, en el punt 5.2, que en tot cas, la targeta és operativa fins al 29 de desembre de 2011, i l'entitat col·laboradora ha de restituir l'import que la persona beneficiària no hagi utilitzat fins a aquesta data a l'Administració autonòmica de les Illes Balears y el punt 17.3, que una vegada lliurada la Targeta Bàsica, la persona beneficiària té un termini, que finalitza dia 29 de desembre de 2011, per acudir als comerços indicats en l'apartat 15.3 i adquirir-hi els productes de primera necessitat als quals es destina l'ajut mitjançant l'ús de la targeta. En el cas que dins el termini fixat no s'usi la targeta o s'usi parcialment, s'ha de considerar que la persona interessada renuncia a l'ajut o a la part de l'ajut no utilitzada, segons els casos, i l'entitat col·laboradora ha de reintegrar a l'Administració autonòmica de les Illes Balears les quantitats no gastades, ja que es considera que la persona beneficiària renuncia a la prestació totalment o parcialment, segons el cas.

Atès que les targetes bàsiques corresponents a les resolucions de conces-

sió de les prestacions previstes a la convocatòria no estan encara a la disposició dels beneficiaris, pot ocasionar que, una vegada entregades, la quantitat disponible d'aquestes targetes no hagi estat esgotada abans del dia 29 de desembre de 2011, data en què finalitza el termini que estableix la convocatòria per poder fer-ne ús. Per tant, davant la possibilitat de que la persona interessada no disposi de temps suficient per retirar la targeta de la sucursal bancària i fer-ne ús abans de la data fixada, al manco per l'import total, el que li produiria un perjudici, ja que si no l'usa abans d'aquest dia s'entendrà que renuncia a l'ajuda que li ha estat concedida, es considera adient prorrogar el termini per poder-la utilitzar.

L'article 2.5.2 del Decret 12/2011, de 18 de juny, del president de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, quant a la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social, encomana a la Direcció General de Família, Benestar Social y Atenció a les Persones en Situació Especial l'exercici de les competències en matèria d'atenció i suport a persones amb dependència, a persones amb discapacitat; prestacions econòmiques; gestió dels expedients de pensions no contributives de jubilació i invalidesa de la Seguretat Social, a persones de la tercera edat i altres col·lectius en situació de risc.

Vista la Llei 4/2001, de 14 de març, del Govern de les Illes Balears, i la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Decret legislatiu 2/2005, de 28 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de subvencions (BOIB núm. 196, de 31 de desembre de 2005) i l'Ordre de la consellera de Presidència i Esports de 15 de setembre de 2003 per la qual s'estableixen les bases reguladores de les subvencions de la Conselleria de Presidència i Esports modificada per Ordre de 8 març de 2005.

Resolució

Els punts 5.2 i 17.3 del annex a la Resolució de la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració de 4 de maig de 2011 (BOIB núm. 75, de 21 de maig de 2011) per la qual s'aprova la convocatòria d'ajuts per adquirir productes de primera necessitat per a l'any 2011, queden redactats d'aquesta manera:

5. Quantia de la prestació

5.2. En tot cas, la targeta corresponent a l'any 2011, és operativa fins al 31 de maig de 2012, i l'entitat col·laboradora ha de restituir l'import que la persona beneficiària no hagi utilitzat fins a aquesta data a l'Administració autonòmica de les Illes Balears

17. Justificació i pagament de la prestació

17.3. Una vegada lliurada la Targeta Bàsica corresponent a l'any 2011, la persona beneficiària disposa d'un termini, que finalitza el dia 31 de maig de 2012, per acudir als comerços indicats en l'apartat 15.3 i adquirir-hi els productes de primera necessitat als quals es destina l'ajut mitjançant l'ús de la targeta. En el cas que dins el termini fixat no s'usi la targeta o s'usi parcialment, s'entén que la persona interessada renuncia a l'ajut o a la part de l'ajut no utilitzada, segons els casos, i l'entitat col·laboradora ha de reintegrar a l'Administració autonòmica de les Illes Balears les quantitats no gastades, ja que es considera que la persona beneficiària renuncia a la prestació totalment o parcialment, segons el cas.

Palma, 17 de novembre 2011

La consellera

Carmen Castro Gandasegui

— O —

Num. 24049

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Alcúdia, al perímetre format pel districte 3 (secció 1a i 2a) i el districte 4 (secció 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 3).

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de

14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Alcúdia, al perímetre format pel districte 3 (secció 1a i 2a) i el districte 4 (secció 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 3).

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclòs en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver solucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar —exercici professional com a farmacèutica— lliga amb la constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigít sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27 assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substitut o l'adjunt deixa ben clar que la

faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades), la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dona cap dada que permeti fer l'operació matemàtica no es pot puntuar.

Collado Martínez, Maria del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Crespí Gost, Antonio

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoj Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespí pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sirer, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat,

i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la direcció General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Marí Sancho, Maria Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es troben en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Ribot Rodríguez, Fernando

Sobre la primera al·legació. Els cursos que consten en els documents 15 (diploma d'actualització en atenció farmacèutica comunitària) i 16 (diploma en farmàcia clínica i assistencial) s'han de valorar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (com a no acreditats). Per tant, s'ha de corregir la puntuació corresponent.

Sobre la segona al·legació. Els cursos que consten en els documents 42, 43 i 44 no es varen valorar perquè no estaven organitzats ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2. No obstant això, el concursant ha acreditat que l'associació Aula Magna és una associació científica, per la qual cosa es poden valorar aquests cursos.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la llicenciatura en Ciència i Tecnologia dels Aliments, el concursant sol·licita que es valori en l'apartat C.1.1, perquè s'ha de considerar una especialitat, o almenys que se'n computin els crèdits relacionats amb l'atenció farmacèutica que consten en un certificat que ja havia adjuntat a l'expedient. Una vegada revisada aquesta documentació, resulta que la Comissió ja havia valorat les assignatures de dietètica i nutrició, i fisiologia i fisiopatologia de la nutrició. Per tant, només manca per computar l'assignatura d'aspectes clínics de la nutrició, que té 4,5 crèdits, de manera que la puntuació queda corregida d'aquesta manera.

Sobre la quarta al·legació. El concursant al·lega la seva participació com a docent en cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica. Mitjançant una acta notarial, ha provat la seva participació en el curs com a administrador, no com a docent; per això no s'ha valorat el mèrit.

Sobre la cinquena al·legació. Quant als projectes d'investigació que consten en els documents 56-65, s'ha de tenir en compte que tots els estudis tenen un mateix número d'expedient en el Comitè Ètic d'Investigació Clínica (CEIC), concretament el número IB 864/07 PI. Això demostra que, en realitat, es tracta de subestudis dins d'un mateix i únic projecte d'investigació, del qual efectivament el concursant és el director o investigador principal. Per tant, s'han de valorar com un únic projecte d'investigació amb una puntuació global de 0,2 punts (apartat C.3.3 del barem).

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentés un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Agustina Sitjar Garí

Sobre l'al·legació única. La concursant ha acreditat que des de l'1 de juny de 1995 fins al 31 de maig de 1997 va fer feina com a adjunta amb nomenament de l'oficina de farmàcia de Maria del Carmen Planas Palou, en el grup de cotització 01, per la qual cosa s'estima l'al·legació i es valora aquest període laboral a l'apartat A.1.

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen incloses dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.).

5. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

6. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decàim de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia, al perímetre format pel districte 3 (secció 1a i 2a) i el districte 4 (secció 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 3), a Rosa Ana Torrecillas Navarro, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial dels Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I
Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
27526663X	Torrecillas Navarro, Rosa Ana	28,59	3

Annex II
Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
18237150J	Gamundi Cloquell, Maria Antonia	25,40	3
42944216L	Miró Josa, Maria Luisa	24,84	3
43096776C	Caballero Moreno, Irene	24,56	1
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	10
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	10
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	8
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	14
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	1
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	8
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	10
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	1
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	1
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	3
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	1
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	9
41455793H	Sánchez San Fulgencio, Nieves	16,08	6
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	16
43107457Y	Bonet Company, Maria Del Mar	14,20	1
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	5
41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	9
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	3
43130385A	Romaguera Bosch, Maria Adoración	10,29	4
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	4
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	4
43187299S	Morales Cobos, Miriam Dalila	4,72	4

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24050

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Alcúdia, al perímetre format pel districte 3 (secció 1a i 2a) i el districte 4 (secció 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 4).

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Alcúdia, al perímetre format pel districte 3 (secció 1a i 2a) i el districte 4 (secció 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 4).

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació defi-

nitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de càlcul produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclòs en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimàtòria del recurs d'alçada.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al càlcul dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver solucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar —exercici professional com a farmacèutica— lliga amb la constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigít sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27 assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmacologia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmacologia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substitut o l'adjunt deixa ben clar que la faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per

l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades), la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dona cap dada que permeti fer l'operació matemàtica no es pot puntuar.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespí pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sirer, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de

delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la directora General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentés un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomada en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Ribot Rodríguez, Fernando

Sobre la primera al·legació. Els cursos que consten en els documents 15 (diploma d'actualització en atenció farmacèutica comunitària) i 16 (diploma en farmàcia clínica i assistencial) s'han de valorar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (com a no acreditats). Per tant, s'ha de corregir la puntuació corresponent.

Sobre la segona al·legació. Els cursos que consten en els documents 42, 43 i 44 no es varen valorar perquè no estaven organitzats ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2. No obstant això, el concursant ha acreditat que l'associació Aula Magna és una associació científica, per la qual cosa es poden valorar aquests cursos.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la llicenciatura en Ciència i Tecnologia dels Aliments, el concursant sol·licita que es valori en l'apartat C.1.1, perquè s'ha de considerar una especialitat, o almenys que se'n computin els crèdits relacionats amb l'atenció farmacèutica que consten en un certificat que ja havia adjuntat a l'expedient. Una vegada revisada aquesta documentació, resulta que la Comissió ja havia valorat les assignatures de dietètica i nutrició, i fisiologia i fisiopatologia de la nutrició. Per tant, només manca per computar l'assignatura d'aspectes clínics de la nutrició, que té 4,5 crèdits, de manera que la puntuació queda corregida d'aquesta manera.

Sobre la quarta al·legació. El concursant al·lega la seva participació com a docent en cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica. Mitjançant una acta notarial, ha provat la seva participació en el curs com a administrador, no com a docent; per això no s'ha valorat el mèrit.

Sobre la cinquena al·legació. Quant als projectes d'investigació que consten en els documents 56-65, s'ha de tenir en compte que tots els estudis tenen un mateix número d'expedient en el Comitè Ètic d'Investigació Clínica (CEIC), concretament el número IB 864/07 PI. Això demostra que, en realitat, es tracta de subestudis dins d'un mateix i únic projecte d'investigació, del qual efectivament el concursant és el director o investigador principal. Per tant, s'han de valorar com un únic projecte d'investigació amb una puntuació global de 0,2 punts (apartat C.3.3 del barem).

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen incloses dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà,

orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicatari. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicatari definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia, al perímetre format pel districte 3 (secció 1a i 2a) i el districte 4 (secció 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 4), a Fernando Ribot Rodríguez, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicatari definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritats establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial dels Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
08844807L	Ribot Rodríguez, Fernando	25,60	7

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
43096776C	Caballero Moreno, Irene	24,56	2
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	11
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	11
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	13
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	2
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	9
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	11
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	2
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	2
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	4
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	2
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	8
41455793H	Sánchez San Fulgencio, Nieves	16,08	7
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	6
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	17
43116822X	Marques Alaminos, Magdalena G.	14,10	1
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	6
41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	10
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	4
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	3
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	3
43187299S	Morales Cobos, Miriam Dalila	4,72	3

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24051

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Lliteres, en el terme municipal de Capdepera.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Lliteres, en el terme municipal de Capdepera.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclòsos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimàtòria del recurs d'alçada.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en

Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. María Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julián Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té

relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen inclosos dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant Maria Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la

farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Lliteres, en el terme municipal de Capdepera, a Maria Sonia García Bartolomé, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant Maria Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicatari definitiu d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
13301450K	García Bartolomé, Maria Sonia	24,51	12

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	2
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	11
18227111W	Lopez Salas, Melchor	21,82	2
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	7
18224013D	Morey Riera, Maria Antonia	20,65	1
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	15

23236531E	Collado Martínez, María Carmen	18,90	6
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	11
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	11
44271065K	Chico Alfaro, Ana María	14,70	15
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	14
48537325B	Grediaga Ballester, Arántzazu	9,39	2
27527159T	Mellado Cubillas, Enrique	9,29	2
37339956P	Genovart Sánchez, Ana María	9,28	5
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	6
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	9

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— 0 —

Num. 24055

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Rajada en el terme municipal de Capdepera

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Rajada en el terme municipal de Capdepera.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de càlcul produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclòs en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Cabrera Jaume, Gloria

Les al·legacions s'han presentat fora de termini; per tant, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, s'ha d'entendre que els terminis no es poden ampliar, i les al·legacions no es poden valorar.

Collado Martínez, María del Carmen

S'ha revisat l'expedient de la concursant i es ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 18,90 punts.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Herrero de Oya, Enrique

Sobre l'al·legació primera. La puntuació de l'expedient acadèmic és el resultat del coeficient que s'obté de la divisió de la suma dels punts obtinguts que resulten d'assignar 6 punts a cada matrícula d'honor, 5 punts a cada excel·lent i 4 punts a cada notable, pel nombre total d'assignatures que formen part de l'expedient acadèmic.

Quant al nombre total d'assignatures que s'han de valorar, el concursant ha de tenir en compte que la Comissió de Valoració del concurs, en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta número 3, va acordar que es comptarien totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb la jurisprudència establerta per les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010.

Sobre l'al·legació segona. S'estima l'al·legació del concursant en el sentit que s'han de valorar els dos títols d'especialista que va aportar com a mèrits susceptibles de ser valorats. Cal aclarir que la Comissió va valorar correctament els dos títols, no obstant això, el programa informàtic no va calcular el total de la puntuació obtinguda pel total de mèrits introduïts a causa d'un error en la programació.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespi pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sire, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficax de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la directora General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral

presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Muñoz Agulló, José Francisco

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.2 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Germans Trias i Pujol.

Sobre l'al·legació segona. Es valora a l'apartat C.3.2 la ponència en la sessió científica organitzada per l'Acadèmia de Ciències Mèdiques de Catalunya i de Balears (document 41).

Nonay Salvatierra, Luis Alberto

Sobre l'al·legació única. El concursant sol·licita que se li valorin a l'apartat A.4 dels mèrits professionals els períodes laborals que consten certificats en els documents 4 i 5 de la seva sol·licitud.

El document 5 certifica que el concursant fou nomenat funcionari interí de l'escala sanitària del cos facultatiu superior d'AE farmacèutic, de l'1 de gener de 1986 al 30 de setembre de 1992 i del 8 d'octubre de 1992 al 30 de setembre de 1993. Aquests períodes se solapen amb l'exercici com a titular de la farmàcia del municipi d'Igea, període que s'ha valorat a l'apartat A.1.

Es valoren a l'apartat A.4 els períodes que comprenen del 16 de juny de 1983 al 15 de juliol de 1983; de l'1 de setembre de 1983 a l'1 d'octubre de 1983, i de l'1 de setembre de 1984 al 30 de setembre de 1984.

Palmer Llaneras, Juan Luis

Sobre la primera al·legació. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II, però només pel que fa als farmacèutics regents i substituïts. Respecte als adjunts, fins ara ningú no havia discutit que el seu règim de cotització fos el règim general; en els documents presentats pel Col·legi de Farmacèutics i, així mateix, en el document de resposta a la consulta que es va fer a la Seguretat Social sempre es considera que el règim de cotització dels adjunts és el general. Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs. Per tant, el que s'ha qüestionat és la possibilitat que els regents o els substituïts poguessin cotitzar al règim d'autònoms, però el cas que planteja el concursant és el cas d'un farmacèutic adjunt, respecte del qual ni tan sols la Seguretat Social ha qüestionat que hagi de cotitzar al règim general, i no ha estat objecte de cap recurs.

Sobre la segona al·legació. El concursant al·lega que va exercir d'administrador i director tècnic en qualitat de farmacèutic a l'empresa ATA Ecoteconologia e Higiene del Agua, SL. S'ha d'entendre que, perquè una determinada experiència professional es pugui avaluar com a inclosa en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. Ha quedat provat que el senyor Palmer va ser administrador únic de la societat de responsabilitat limitada. Les funcions d'un administrador d'una societat no estan relacionades amb la professió de farmacèutic; es tracta d'un càrrec pel qual qui l'exerceix ha de gestionar i representar la societat (article 209 de Reial decret legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats de capital – en aquest aspecte aquesta Llei no modifica la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada). Per altra banda, el fet que aquesta societat es registràs en el Registre d'Establiments i Serveis Plaguicides com a distribuïdor dels productes tampoc no implica que aquest tipus de societat hagi de comptar amb un farmacèutic. L'article 6 del Reial decret 3349/1983, de 30 de novembre, pel qual s'aprova la reglamentació tècnica i sanitària per a la fabricació, comercialització i utilització de plaguicides, disposa que només el personal dels establiments que ha d'aplicar els productes ha de tenir un certificat acreditatiu d'haver superat el curs corresponent (com, en el mateix sentit, encara que amb altres formacions possibles, el nou Reial decret 830/2010, de 25 de juny). Per tant, el títol de farmacèutic no és suficient ni tampoc és necessari aquest curs per al personal que no apliqui els productes. No s'exigeix que els establiments distribuïdors disposin de director tècnic ni que comptin amb un farmacèutic entre el seu personal. Això demostra que el càrrec d'administrador no és exercici de la professió farmacèutica. Per altra banda, l'interessat apel·la al precedent administratiu, que consisteix en la pràctica reiterada de l'Administració en l'aplicació de la norma. No obstant això, s'ha de

tenir en compte que el precedent no té el caràcter de font del dret administratiu i no és equiparable al costum (sentència del TSJIB de 15/09/1997, RJCA 1789, i sentència del TSJIB de 27/01/1997, RJCA 19). Per tant, si l'Administració en raona els motius, tal com s'ha fet, està legitimada per separar-se del precedent anterior. De fet, la sentència de l'Audiència Nacional de 17 d'abril de 2000 (RJCA\2000\740) afirma que el fet que l'Administració hagués puntuat un mèrit en un altre concurs no la vincula a actuacions posteriors. No obstant això, s'ha de tenir en compte que, en aquest cas, el precedent administratiu va en contra del concursant. Tal com consta en l'acta núm. 15, de 13 de febrer de 2007, del concurs convocat mitjançant la Resolució de 21 de desembre de 2005 (BOIB de 30 de desembre de 2005), la Comissió de Valoració va decidir no comptar aquest mèrit, atès que el concursant no va acreditar el seu exercici com a farmacèutic en aquesta societat. Per tant, el criteri de l'Administració ha estat el mateix ara i abans.

Sobre la tercera al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va requerir al senyor Palmer que presentàs un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant el període que consta en el document 21, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.6 el que es pugui considerar activitat laboral, o en règim d'autònom o per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la quarta al·legació. Un becari és, per extensió, qualsevol persona que té una beca, sigui estatal o d'una entitat privada. La concepció moderna ens apropa més al concepte d'un estudiant que, dins d'un organisme públic o privat, fa pràctiques en empreses, ja sigui amb retribució econòmica ja sigui sense, i amb l'objectiu d'anar endinsant-se en el món laboral o de prestar el coneixement adquirit en els seus estudis per desenvolupar projectes o investigacions. Per tant, no es tracta d'una activitat professional desenvolupada per un farmacèutic, sinó d'unes pràctiques per tal de poder integrar-se en el món laboral. Per això, no està subjecte a cotització, perquè no es considera activitat laboral.

Sobre la cinquena al·legació. El certificat d'aptitud pedagògica (CAP) és el requisit indispensable a Espanya perquè els llicenciats, enginyers superiors, arquitectes o equivalents puguin exercir l'ensenyament secundari segons la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació. També se sol denominar CAP el Curs d'aptitud (o adaptació) pedagògica que condueix a obtenir-lo. Per tant, aquest certificat serveix perquè la persona en qüestió pugui realitzar docència en l'ensenyament secundari, cosa que no té res a veure amb l'atenció farmacèutica en oficines de farmàcia, per la qual cosa aquest curs no es pot valorar.

Sobre la sisena al·legació. Quant al còmput dels decimals, s'ha de tenir en compte que els càlculs matemàtics es fan mitjançant un programa informàtic, de manera que, tal com n'han informat els informàtics de la Conselleria, els resultats del concurs s'expressen en format numèric amb dos dígits decimals. Les regles d'arrodoniment s'apliquen de la manera següent: si el tercer decimal es ≥ 5 s'incrementa en una unitat, si el tercer decimal es < 5 no es toca res i aquest tercer decimal queda descartat.

Partera Fuentes, Concepción

Sobre la primera al·legació. La concursant té raó quan diu que, segons el barem, s'ha de puntuar el que sigui més beneficiós per al concursant sempre que dos períodes no es computin a la vegada si la jornada és del 100 % en ambdós. Per tant, seguint aquest criteri, s'han de computar aquests períodes:

A1. Exercici com a titular de l'oficina de farmàcia Almeria: de l'1/4/1982 al 31/10/1996.

A1. Exercici com a adjunta de la farmàcia Santiago Rodríguez: de l'1/10/2000 al 31/8/2002.

A4. Exercici en l'Administració sanitària (atès que no ha provat que sigui en llocs directament relacionats amb les oficines de farmàcia o els medicaments, vegeu les notes sobre l'al·legació següent): de l'1/9/2002 al 30/9/2002 i del 14/10/2002 al 6/5/2010.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa a l'activitat de farmacèutica titular com a personal sanitari local, a partir del Reglament del personal dels serveis sanitaris locals, aprovat mitjançant el Decret de 27 de novembre de 1953 —que regulava, en les seccions 4 i 5, les funcions dels farmacèutics titulars al servei de la sanitat local—, s'ha reconegut, tant per la doctrina com per sentències reiterades del Tribunal Suprem, el que ha estat qualificat d'obligació-dret d'obertura de farmàcia del funcionari en el partit farmacèutic en què hagi obtingut una plaça. No es pot entendre que una mateixa activitat pugui enquadrar-se en dos

apartats del barem. Per tant, els períodes d'experiència professional d'aquest apartat (farmacèutica d'APD) s'han de computar com a períodes en què la concursant ha estat titular d'una oficina de farmàcia en l'apartat A.1 del barem, com s'ha fet. Quant a l'aplicació del Decret 394/2000, de 26 de setembre, pel qual es regulen la plantilla orgànica, funcions i retribucions del cos facultatiu superior d'institucions sanitàries de la Junta d'Andalusia, en l'especialitat de farmàcia, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb l'article 5, el farmacèutic pot desenvolupar diverses funcions, algunes de les quals estan relacionades, efectivament, amb els medicaments. Però aquestes funcions després es reparteixen entre els diversos llocs de treball que integren aquest cos superior, de manera que la senyora Partera no ha provat que les funcions concretes dels llocs de treball que ha ocupat estiguin relacionades amb l'oficina de farmàcia o els medicaments. Per tant, s'ha de computar aquest mèrit en l'apartat A.4.

Sobre la tercera al·legació. La Comissió ha considerat que s'han de tenir en compte totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010. Per tant, qualsevol assignatura que pogués tenir una qualificació susceptible de ser avaluada (matrícula d'honor, excel·lent o notable, o aprovat, que no té puntuació, o que sigui necessària per obtenir el títol) —és a dir, qualsevol que formi part de l'expedient de la llicenciatura o graduació— s'ha de computar en el nombre total d'assignatures.

Sobre la quarta al·legació. Efectivament, en l'apartat B.3 s'ha computat el títol de doctorat (document núm. 17) sense tenir en compte la qualificació d'excel·lent cum laude, per la qual cosa s'han d'afegir 0,50 punts en aquest apartat, que queda, per tant, en 1,50 punts.

Sobre la cinquena al·legació

Els cursos i la formació de postgrau s'han d'incloure en l'apartat corresponent sense que la superació del màxim en justifiqui la inclusió en un altre apartat. La concursant arriba a la conclusió que, segons la seva conveniència, un mateix tipus de curs (màster) es pot incloure en un o altre apartat segons se superi o no el màxim, la qual cosa no té cap justificació en les bases del concurs.

La Comissió ha considerat que els cursos sobre deshabituació tabàquica (documents núm. 24 i 25) són el mateix curs: amb el mateix organitzador i les mateixes dates. Per això, atès que tenen crèdits diferents, s'ha comptat el certificat més favorable: 4,6 crèdits.

1. La bromatologia és la ciència que estudia els aliments quant a producció, manipulació, conservació, elaboració i distribució, així com la relació que tenen amb la sanitat. Aquesta ciència permet conèixer la composició qualitativa i quantitativa dels aliments, el significat higiènic i toxicològic de les alteracions i les contaminacions, com i per què ocorren i com evitar-les, quina és la tecnologia més apropiada per tractar-los i com aplicar-la, com s'ha d'utilitzar la legislació, la seguretat alimentària, la protecció dels aliments i del consumidor, quins mètodes analítics s'han d'aplicar per determinar-ne la composició i la qualitat. Per tant, es pot considerar que es tracta d'un curs (document 71) sobre tecnologia dels aliments que, d'acord amb l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'ha de computar.

2. La brucel·losi és una zoonosi amb rara implicació humana, també anomenada febre de Malta o febre ondulant; és una malaltia bacteriana (infecciosa) que ataca diverses espècies de mamífers entre els quals ocasionalment es troba l'home (en la brucel·losi humana). No obstant això, es pot considerar que, atès que els organitzadors són la Delegació Provincial d'Agricultura i Pesca i l'Illustre Col·legi de Veterinaris, el curs (document 73) anava dirigit a l'estudi de la brucel·losi animal, per la qual cosa no té relació amb l'atenció farmacèutica.

3. Quant al document 74, s'ha de dir que tots els cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica, independentment que es facin en l'àmbit de l'atenció primària o en l'àmbit de l'atenció hospitalària, s'han comptat en l'apartat corresponent; per tant, aquest curs s'ha de comptar en l'apartat C.1.2.2.

4. La bacteriologia clínica és una part de la microbiologia clínica que tracta sobre el diagnòstic de laboratori de les malalties infeccioses, per tant, relacionada amb la branca clínica de la llicenciatura de Farmàcia o l'especialitat de la llicenciatura de Medicina. Aquesta activitat es duu a terme en laboratoris d'anàlisis clíniques, normalment d'un hospital, on es fan, entre d'altres, proves analítiques encaminades a la detecció, la demostració i l'aïllament de bacteris responsables de malalties infeccioses humanes. És a dir, les proves analítiques i els resultats d'aquestes ajuden el metge en la part de diagnòstic i avaluació de l'avaluació de la malaltia, però això no està relacionat amb l'atenció farmacèutica com a activitat professional assistencial.

5. Els cursos sobre actualització d'anàlisis clíniques, Actualització en salut pública i Curs bàsic de protecció de la salut, no s'han valorat perquè no n'acrediten l'aprofitament tal com exigeix l'apartat 6 de la base II del concurs. Mitjançant la publicació en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, i el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir la senyora Partera perquè esmenés aquest defecte.

Pérez García, Susana

Sobre la primera al·legació. El document 1 es correspon amb el títol de llicenciada en Farmàcia. Aquest títol no és un mèrit sinó un requisit per poder concursar. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la segona al·legació. El document 2 es correspon amb el certificat acadèmic. Una vegada repassat aquest document, resulta que el nombre total d'assignatures és de 27, mentre que hi ha un total de 9 notables i 2s excel·lents, i així ho ha comptabilitzat la Comissió.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als documents relatius als certificats de formació continuada:

a) El document núm. 3 correspon a un curs de seguretat alimentària que no s'ha valorat perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que em fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

b) El curs que consta en el document núm. 4 (Atenció farmacèutica i comunicació, salut de la dona) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,3 crèdits.

c) El curs que consta en el document núm. 5 (Atenció farmacèutica: salut mental i dispensació en el pacient geriàtric) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,5 crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 6 (Curs de suport vital bàsic i assistència a problemes urgents de salut més habituals) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,4 crèdits.

e) El curs que consta en el document núm. 7 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica en pacients amb ansietat, depressió, esquizofrènia, i demència, anorèxia i bulímia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,1 crèdits.

f) El curs que consta en el document núm. 8 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica del pacient oncològic) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

g) El curs que consta en el document núm. 9 (Actualització en diabetis mellitus i dislipèmies. Nous tractaments orals i noves insulines.) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

h) El curs que consta en el document núm. 10 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul I) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

i) El curs que consta en el document núm. 11 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

j) El curs que consta en el document núm. 12 (II Curs d'actualització en atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic sobre depressió) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,2 crèdits.

k) El curs que consta en el document núm. 13 (Atenció farmacèutica en pediatria i geriatria) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,44 crèdits.

l) El curs que consta en el document núm. 14 (Atenció farmacèutica i comunicació en patologies neurològiques) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

m) El curs que consta en el document núm. 15 (Mes de salut bucal II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2 crèdits.

n) Els cursos que consten en els documents 16 i 19 (Indicació farmacèutica en dolor autolimitat osteomuscular) s'han considerat el mateix curs (amb les mateixes dates i el mateix organitzador), i s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 12,3 crèdits, que és corresponent amb el document núm. 19, que és el que certifica un major nombre de crèdits.

o) El curs que consta en el document núm. 17 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients geriàtrics amb dolor crònic no maligne) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

p) El curs que consta en el document núm. 18 (Atenció farmacèutica: dispensació de medicaments per al dolor osteomuscular) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 9,6 crèdits.

q) El curs que consta en el document núm. 20 (Atenció farmacèutica en dermatologia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,6 crèdits.

r) El curs que consta en el document núm. 21 (Alimentació i nutrició en el lactant) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,9 crèdits.

s) El curs que consta en el document núm. 22 (Dispensació de psicofàrmacs) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

t) El curs que consta en el document núm. 23 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients amb trastorns de l'estat d'ànim) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 17,6 crèdits.

u) El curs que consta en el document núm. 24 (Oligoelements a distància) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Sobre la quarta al·legació. El document 25, que la concursant diu que es correspon amb el DNI, quan en la relació de documents consta com a document 26, és un document acreditatiu d'un requisit per concursar no d'un mèrit. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la cinquena al·legació. Quant a l'experiència professional com a adjunta, s'han tingut en compte els documents presentats per la concursant, tant els certificats i els contractes com la vida laboral; del conjunt d'aquesta documentació resulten els períodes següents per valorar: A.1, adjunta, del 10/1/2001 al 31/10/2004; A.1, adjunta, del 9/12/2004 al 8/6/2005, i A.1, adjunta, de l'11/6/2005 al 6/5/2010. No s'observa cap errada en aquestes dates.

Ribot Rodríguez, Fernando

Sobre la primera al·legació. Els cursos que consten en els documents 15 (diploma d'actualització en atenció farmacèutica comunitària) i 16 (diploma en farmàcia clínica i assistencial) s'han de valorar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (com a no acreditats). Per tant, s'ha de corregir la puntuació corresponent.

Sobre la segona al·legació. Els cursos que consten en els documents 42, 43 i 44 no es varen valorar perquè no estaven organitzats ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2. No obstant això, el concursant ha acreditat que l'associació Aula Magna és una associació científica, per la qual cosa es poden valorar aquests cursos.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la llicenciatura en Ciència i Tecnologia dels Aliments, el concursant sol·licita que es valori en l'apartat C.1.1, perquè s'ha de considerar una especialitat, o almenys que se'n computin els crèdits relacionats amb l'atenció farmacèutica que consten en un certificat que ja havia adjuntat a l'expedient. Una vegada revisada aquesta documentació, resulta que la Comissió ja havia valorat les assignatures de dietètica i nutrició, i fisiologia i fisiopatologia de la nutrició. Per tant, només manca per computar l'assignatura d'aspectes clínics de la nutrició, que té 4,5 crèdits, de manera que la puntuació queda corregida d'aquesta manera.

Sobre la quarta al·legació. El concursant al·lega la seva participació com a docent en cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica. Mitjançant una acta notarial, ha provat la seva participació en el curs com a administrador, no com a docent; per això no s'ha valorat el mèrit.

Sobre la cinquena al·legació. Quant als projectes d'investigació que consten en els documents 56-65, s'ha de tenir en compte que tots els estudis tenen un mateix número d'expedient en el Comitè Ètic d'Investigació Clínica (CEIC), concretament el número IB 864/07 PI. Això demostra que, en realitat, es tracta de subestudis dins d'un mateix i únic projecte d'investigació, del qual efectivament el concursant és el director o investigador principal. Per tant, s'han de valorar com un únic projecte d'investigació amb una puntuació global de 0,2 punts (apartat C.3.3 del barem).

Rubiales Prado, Eduardo

Sobre l'al·legació primera. En primer lloc, el diploma de Medicina Preventiva i Salut Pública i el Diploma de formació de farmacèutics de Salut Pública, segons el criteri d'aquesta Comissió, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica, atesa la matèria sobre la qual versa. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera.

Altament, d'acord amb allò que disposava l'article 6 del Reial decret 778/1998, de 30 d'abril, i ara la disposició addicional segona del Reial decret 99/2011, de 28 de gener, que regula els ensenyaments oficials de doctorat, la suficiència investigadora en el programa de salut pública, en relació amb el

diploma d'estudis avançats en salut pública, no és ni una diplomatura ni un títol d'especialista, sinó que es tracta de cursos la realització dels quals era un dels requisits per poder accedir al doctorat.

Finalment, no es pot considerar com a argument que el concursant simultàniament a la realització d'aquests cursos —el contingut o programa dels quals es desconeix— desenvolupàs activitats laborals relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. L'exercici com a tutor de pràctiques tutelades, d'acord amb l'apartat C.2.1, es valora a raó de 0,05 punts/mes amb un màxim d'1,5 punts. El concursant ha aportat els certificats de pràctiques tutelades per hores i no per mesos i demana que se li apliqui el criteri de 'curs acadèmic per mesos', per a la qual cosa argumenta que 'encara que als certificats acreditatius de les pràctiques tutelades figuren el número d'hores impartides com a tutor, aquestes són merament orientatives i, en realitat, allò que compta és el criteri del curs acadèmic impartit'.

Doncs bé, aquesta petició no es pot acceptar perquè el concursant només ha acreditat les hores impartides com a tutor, i encara que la Comissió podria optar per no valorar-les, atès que d'acord amb les bases la docència es valora per mesos, en benefici seu, es va acordar que 160 hores equivalien a un mes de pràctiques tutelades (resultat de computar 40 hores setmanals, mínim de la jornada laboral setmanal, a una mitjana de 4 setmanes per mes).

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Sitjar Garí, Agustina

Sobre l'al·legació única. La concursant ha acreditat que des de l'1 de juny de 1995 fins al 31 de maig de 1997 va fer feina com a adjunta amb nomenament de l'oficina de farmàcia de Maria del Carmen Planas Palou, en el grup de cotització 01, per la qual cosa s'estima l'al·legació i es valora aquest període laboral a l'apartat A.1.

Vaquera Pascual, Joana Maria

Sobre l'única al·legació. La interessada al·lega que no va anar mirant el BOIB per veure si es feien més requeriments d'esmena de deficiències. D'acord amb la base IV (defectes en la sol·licitud) que regeix el concurs d'adjudicació de les oficines de farmàcia, totes les notificacions que s'han de fer als participants en el concurs es fan mitjançant la publicació en el BOIB. Això vol dir que, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, d'acord amb l'article 59.6 b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la publicació en el mitjà de comunicació que indiquin les bases (en aquest cas, el BOIB) subs-

titueix la notificació, de manera que exigeix un esforç addicional als participants, consistent en anar mirant el BOIB, per tal de comprovar si es fan notificacions. Per altra banda, d'acord amb l'article 71 de la Llei 30/1992, el termini per esmenar deficiències no es pot ampliar en els procediments de concurrència competitiva, com és el cas del concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Per tant, s'ha de tenir en compte que en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir a la interessada que aportàs el certificat oficial complet de l'expedient acadèmic. El termini per aportar-lo va finalitzar el 28 d'abril de 2011; per això, d'acord amb les normes esmentades, l'aportació del certificat dia 4 de juliol de 2011 s'ha de considerar fora de termini i fa impossible valorar l'expedient acadèmic.

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen inclosos dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant Maria Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va

advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Cala Rajada en el terme municipal de Capdepera, a Concepción Partera Fuentes, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant Maria Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicatari definitiu d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritats establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
24154220B	Partera Fuentes, Concepción	38,00	1

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
16006380J	Nonay Salvatierra, Luis Alberto	29,60	4
33422791L	Sarrià Quiroga, Maria Gloria	28,90	4
08975754G	Herrero De Oya, Enrique	27,33	2
18221046D	Palmer Llaneras, Juan Luis	25,52	2
18237150J	Gamundi Cloquell, Maria Antonia	25,40	4
12716641X	Manzano Ausín, Isidro	24,65	4
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	1
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	7
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	6
42968340Q	Sampol Vicens, Antonia	23,70	3
25299020D	Martín Navas, Maria Inmaculada	23,66	2
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	8
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	6
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	1
18219996V	Vaquer Pascual, Joana Maria	20,01	6
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	14
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	7
43009101K	Sirer Carrio, Antonia	19,51	1
23236531E	Collado Martínez, Maria Carmen	18,90	4
09313696F	Pérez García, Susana	18,89	5
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	8
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	3
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	9
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	10
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	13
43092582N	Cabrera Jaume, Gloria	13,75	2
41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	2
01929131Y	Cimadevilla Miguel, David	12,64	1
43098560X	Cabrer Servera, Paloma	11,63	2
43130385A	Romaguera Bosch, Maria Adoración	10,29	5
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	8
27527159T	Mellado Cubillas, Enrique	9,29	3
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	4
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	5
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	8

(*) Aquest número Correspon A La Posició Que Ocupa Aquesta Farmàcia Dins L'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24056

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat d'Artà.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat d'Artà.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que

l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són

utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespí pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sirer, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la directora General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. María Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Muñoz Agulló, José Francisco

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.2 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Germans Trias i Pujol.

Sobre l'al·legació segona. Es valora a l'apartat C.3.2 la ponència en la ses-

sió científica organitzada per l'Acadèmia de Ciències Mèdiques de Catalunya i de Balears (document 41).

Palmer Llaneras, Juan Luis

Sobre la primera al·legació. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II, però només pel que fa als farmacèutics regents i substituïts. Respecte als adjunts, fins ara ningú no havia discutit que el seu règim de cotització fos el règim general; en els documents presentats pel Col·legi de Farmacèutics i, així mateix, en el document de resposta a la consulta que es va fer a la Seguretat Social sempre es considera que el règim de cotització dels adjunts és el general. Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs. Per tant, el que s'ha qüestionat és la possibilitat que els regents o els substituïts poguessin cotitzar al règim d'autònoms, però el cas que planteja el concursant és el cas d'un farmacèutic adjunt, respecte del qual ni tan sols la Seguretat Social ha qüestionat que hagi de cotitzar al règim general, i no ha estat objecte de cap recurs.

Sobre la segona al·legació. El concursant al·lega que va exercir d'administrador i director tècnic en qualitat de farmacèutic a l'empresa ATA Ecoteconologia e Higiene del Agua, SL. S'ha d'entendre que, perquè una determinada experiència professional es pugui avaluar com a inclosa en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. Ha quedat provat que el senyor Palmer va ser administrador únic de la societat de responsabilitat limitada. Les funcions d'un administrador d'una societat no estan relacionades amb la professió de farmacèutic; es tracta d'un càrrec pel qual qui l'exerceix ha de gestionar i representar la societat (article 209 de Reial decret legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats de capital – en aquest aspecte aquesta Llei no modifica la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada). Per altra banda, el fet que aquesta societat es registrés en el Registre d'Establiments i Serveis Plaguicides com a distribuïdor dels productes tampoc no implica que aquest tipus de societat hagi de comptar amb un farmacèutic. L'article 6 del Reial decret 3349/1983, de 30 de novembre, pel qual s'aprova la reglamentació tècnica i sanitària per a la fabricació, comercialització i utilització de plaguicides, disposa que només el personal dels establiments que ha d'aplicar els productes ha de tenir un certificat acreditatiu d'haver superat el curs corresponent (com, en el mateix sentit, encara que amb altres formacions possibles, el nou Reial decret 830/2010, de 25 de juny). Per tant, el títol de farmacèutic no és suficient ni tampoc és necessari aquest curs per al personal que no apliqui els productes. No s'exigeix que els establiments distribuïdors disposin de director tècnic ni que comptin amb un farmacèutic entre el seu personal. Això demostra que el càrrec d'administrador no és exercici de la professió farmacèutica. Per altra banda, l'interessat apel·la al precedent administratiu, que consisteix en la pràctica reiterada de l'Administració en l'aplicació de la norma. No obstant això, s'ha de tenir en compte que el precedent no té el caràcter de font del dret administratiu i no és equiparable al costum (sentència del TSJIB de 15/09/1997, RJCA 1789, i sentència del TSJIB de 27/01/1997, RJCA 19). Per tant, si l'Administració en raona els motius, tal com s'ha fet, està legitimada per separar-se del precedent anterior. De fet, la sentència de l'Audiència Nacional de 17 d'abril de 2000 (RJCA\2000\740) afirma que el fet que l'Administració hagués puntuat un mèrit en un altre concurs no la vincula a actuacions posteriors. No obstant això, s'ha de tenir en compte que, en aquest cas, el precedent administratiu va en contra del concursant. Tal com consta en l'acta núm. 15, de 13 de febrer de 2007, del concurs convocat mitjançant la Resolució de 21 de desembre de 2005 (BOIB de 30 de desembre de 2005), la Comissió de Valoració va decidir no comptar aquest mèrit, atès que el concursant no va acreditar el seu exercici com a farmacèutic en aquesta societat. Per tant, el criteri de l'Administració ha estat el mateix ara i abans.

Sobre la tercera al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va requerir al senyor Palmer que presentés un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant el període que consta en el document 21, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.6 el que es pugui considerar activitat laboral, o en règim d'autònom o per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el

servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la quarta al·legació. Un becari és, per extensió, qualsevol persona que té una beca, sigui estatal o d'una entitat privada. La concepció moderna ens apropa més al concepte d'un estudiant que, dins d'un organisme públic o privat, fa pràctiques en empreses, ja sigui amb retribució econòmica ja sigui sense, i amb l'objectiu d'anar endinsant-se en el món laboral o de prestar el coneixement adquirit en els seus estudis per desenvolupar projectes o investigacions. Per tant, no es tracta d'una activitat professional desenvolupada per un farmacèutic, sinó d'unes pràctiques per tal de poder integrar-se en el món laboral. Per això, no està subjecte a cotització, perquè no es considera activitat laboral.

Sobre la cinquena al·legació. El certificat d'aptitud pedagògica (CAP) és el requisit indispensable a Espanya perquè els llicenciats, enginyers superiors, arquitectes o equivalents puguin exercir l'ensenyament secundari segons la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació. També se sol denominar CAP el Curs d'aptitud (o adaptació) pedagògica que condueix a obtenir-lo. Per tant, aquest certificat serveix perquè la persona en qüestió pugui realitzar docència en l'ensenyament secundari, cosa que no té res a veure amb l'atenció farmacèutica en oficines de farmàcia, per la qual cosa aquest curs no es pot valorar.

Sobre la sisena al·legació. Quant al còmput dels decimals, s'ha de tenir en compte que els càlculs matemàtics es fan mitjançant un programa informàtic, de manera que, tal com n'han informat els informàtics de la Conselleria, els resultats del concurs s'expressen en format numèric amb dos dígits decimals. Les regles d'arrodoniment s'apliquen de la manera següent: si el tercer decimal es ≥ 5 s'incrementa en una unitat, si el tercer decimal es < 5 no es toca res i aquest tercer decimal queda descartat.

Rey de la Barrera, Adelaida

Sobre l'al·legació única. Mitjançant el requeriment d'esmena de deficiències de la directora general de Farmàcia de 8 de novembre de 2010 (BOIB núm. 172, de 27 de novembre) se li va requerir que aportés els documents número 7 (partida de naixement per acreditar el parentiu amb la titular de la farmàcia) i número 8 (certificat del COF de Lugo), els quals, encara que enumerats en el llistat de documentació que adjuntava a la sol·licitud, no figuraven entre la documentació aportada. La Comissió, per via del requeriment, va intentar suplir aquesta omissió per tal de tenir tots els elements de judici necessaris per poder valorar el període laboral que ara reclama. No obstant això, no va complir el requeriment dins el termini, per la qual cosa en aquests moments no es pot valorar un mèrit presentat extemporàniament, atès que suposaria un greuge comparatiu respecte de la resta de concursants.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentés un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomada en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té

relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Vaquer Pascual, Joana Maria

Sobre l'única al·legació. La interessada al·lega que no va anar mirant el BOIB per veure si es feien més requeriments d'esmena de deficiències. D'acord amb la base IV (defectes en la sol·licitud) que regeix el concurs d'adjudicació de les oficines de farmàcia, totes les notificacions que s'han de fer als participants en el concurs es fan mitjançant la publicació en el BOIB. Això vol dir que, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, d'acord amb l'article 59.6 b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la publicació en el mitjà de comunicació que indiquin les bases (en aquest cas, el BOIB) substitueix la notificació, de manera que exigeix un esforç addicional als participants, consistent en anar mirant el BOIB, per tal de comprovar si es fan notificacions. Per altra banda, d'acord amb l'article 71 de la Llei 30/1992, el termini per esmenar deficiències no es pot ampliar en els procediments de concurrència competitiva, com és el cas del concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Per tant, s'ha de tenir en compte que en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir a la interessada que aportàs el certificat oficial complet de l'expedient acadèmic. El termini per aportar-lo va finalitzar el 28 d'abril de 2011; per això, d'acord amb les normes esmentades, l'aportació del certificat dia 4 de juliol de 2011 s'ha de considerar fora de termini i fa impossible valorar l'expedient acadèmic.

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen incloses dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació pro-

visional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica, zona farmacèutica d'Artà, dins del perímetre del sòl urbà de la localitat d'Artà, a José Francisco Muñoz Agulló, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tener per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

**Annex I
Adjudicatari definitiu**

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
73913217A	MUÑOZ AGULLO, JOSE FRANCISCO	26,84	6

**Annex II
Llista definitiva de mèrits**

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
18221046D	Palmer Llaneras, Juan Luis	25,52	4
18237150J	Gamundi Cloquell, Maria Antonia	25,40	6
21631821E	Valor Alcalde, Julian Alberto	24,99	1
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	5
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	3
42968340Q	Sampol Vicens, Antonia	23,70	1
25299020D	Martín Navas, Maria Inmaculada	23,66	4
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	2
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	5
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	5
18219996V	Vaquero Pascual, Joana Maria	20,01	1
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	6
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	6
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	7
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	1
43090534B	Alomar Henriquez, Antonio	17,10	3
32831881W	Doce Marcos, Patricia	16,85	2
41455793H	Sánchez San Fulgencio, Nieves	16,08	1
29023810H	Alvado Pérez, Miguel Angel	15,98	1
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	5
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	7
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	12
41500332Y	Grandio Garcia, Maria De Los Reyes	13,63	4
01929131Y	Cimadevilla Miguel, David	12,64	3
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	7
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	3
18225409W	González Mari, Marcela	7,56	3
43143023Z	Sastre Gayà, Gerard	7,20	2
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	10
43109042G	Riera Cladera, Ana Maria	1,59	6

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24058

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Eivissa, al perímetre format pel districte 3, secció 1a, districte 4, seccions 6a, 7a, 12a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a, 20a i 21a del terme municipal d'Eivissa.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Eivissa, al perímetre format pel districte 3, secció 1a, districte 4, seccions 6a, 7a, 12a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a, 20a i 21a del terme municipal d'Eivissa.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en

relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de càlcul produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concurs de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al càlcul dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al càlcul dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver solucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar —exercici professional com a farmacèutica— lliga amb la

constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigit sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27 assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmacologia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmacologia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substitut o l'adjunt deixa ben clar que la faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades),

la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dóna cap dada que permeti fer l'operació matemàtica no es pot puntuar.

De la Cueva Torregrosa, Ignacio

Sobre la primera al·legació. En l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, la Comissió de Valoració del concurs va prendre l'acord següent: «Els diplomes de postgraus es comptaran en l'apartat C.1.2 i els títols de màster es comptaran en l'apartat C.1.1». S'ha de considerar que els màsters es poden equipar als títols d'especialista, en tant que els cursos de postgrau, encara que els organitzin universitats, tenen un apartat específic en el punt C.1.2, segon paràgraf, del barem. Un màster atorga el títol de magister (mestratge), és a dir, reconeix un nivell qualificat de formació superior a la dels antics llicenciats, la dels nous graduats i, fins i tot, dels títols de postgrau que no arriben a la categoria de màster. El títol de postgrau és un tipus específic de formació de postgrau, normalment més breu que el màster. Aquestes consideracions fan pensar que el màster es pot equiparar al títol d'especialista universitari (C.1.1), però els cursos de postgrau s'han de comptar entre la formació postgraduada en l'apartat C.1.2. Per altra banda, l'interessat apel·la al precedent administratiu, que consisteix en la pràctica reiterada de l'Administració en l'aplicació de la norma. No obstant això, s'ha de tenir en compte que el precedent no té el caràcter de font del dret administratiu i no és equiparable al costum (sentència del TSJIB de 15/09/1997, RJCA 1789, i sentència del TSJIB de 27/01/1997, RJCA 19). Per tant, si l'Administració en raona els motius, tal com s'ha fet, està legitimada per separar-se del precedent anterior. De fet, la sentència de l'Audiència Nacional de 17 d'abril de 2000 (RJCA\2000\740) afirma que el fet que l'Administració hagués puntuat un mèrit en un altre concurs no la vincula a actuacions posteriors. Per altra banda, en aquesta ocasió, la Comissió ha adoptat un criteri que coincideix amb el del mateix concursant en concursos anteriors, per la qual cosa no s'entén que ara no hi estigui d'acord.

Sobre la segona al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació de medicaments (ja comercialitzats) i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les seves publicacions tracten de la síntesi de diferents productes químics i de les seves propietats químiques, la reactivitat, etc., conceptes més relacionats amb la química i en absolut relacionats per la matèria amb el concepte d'atenció farmacèutica que recull el document de consens com a activitat professional assistencial. Quant a la seva apel·lació al precedent, s'ha de dir el mateix que ja s'ha explicat en relació amb el caràcter no vinculant del precedent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa a l'activitat docent, la Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigit sempre el mateix per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, a més de l'alta a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. Quant a la seva apel·lació al precedent, s'ha de dir el mateix que ja s'ha explicat en relació amb el caràcter no vinculant del precedent.

Sobre la quarta al·legació. Es considera la resolució que declara inaplicable un apartat de les bases del concurs. Aquesta qüestió està resolta en via administrativa mitjançant la Resolució de 6 de juny de 2011 per la qual es resol el recurs d'alçada, notificada al senyor de la Cueva el 15 de juny de 2011; per tant, només es podria plantejar un recurs en via contenciosa administrativa si estigués dins termini.

Díaz Fernández, Julián

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat el contracte de treball i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Gómez-

Lobo s'ha de computar en l'apartat A.1. Per tant, es computaran en l'apartat A.1 els períodes treballats en aquesta oficina del 22 de juliol de 1991 al 27 de desembre de 1991.

Sobre la segona al·legació. Quant als documents 5-8, ha quedat acreditat que els hospitals on treballava pertanyien a l'Administració sanitària; per tant, el període treballat en aquests hospitals s'ha de computar en l'apartat A.4, tal com diu el concursant, i no en l'apartat A.6.

Sobre la tercera al·legació. Un becari és, per extensió, qualsevol persona que té una beca, sigui estatal o d'una entitat privada. La concepció moderna ens apropa més al concepte d'un estudiant que, dins d'un organisme públic o privat, fa pràctiques en empreses, ja sigui amb retribució econòmica ja sigui sense, i amb l'objectiu d'anar endinsant-se en el món laboral o de prestar el coneixement adquirit en els seus estudis per desenvolupar projectes o investigacions. Per tant, no es tracta d'una activitat professional desenvolupada per un farmacèutic, sinó d'unes pràctiques per tal de poder integrar-se en el món laboral. Per això, no està subjecte a cotització, perquè no es considera activitat laboral, i no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigit sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, a més de l'alta a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. I durant aquest període el concursant no ha cotitzat a la Seguretat Social. A més, alguns dels períodes de becari coincideixen amb altres experiències professionals.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B4 del barem, efectivament, els quatre títols de farmacèutic especialista (documents núm. 17-20) s'han de computar amb un punt cada un i, per tant, la puntuació total passa a ser la màxima de 2,5 punts. Així, es corregirà la puntuació inicial d'un punt que es va calcular per error del programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

Sobre la cinquena al·legació. El document 21, títol de químic especialista, no s'ha de valorar en l'apartat C.1.1, perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. S'ha de tenir en compte que es tracta d'un títol d'especialista corresponent a la titulació de químic, i no a la titulació de farmacèutic. L'atenció farmacèutica només la poden fer els llicenciats o graduats en Farmàcia, així que aquest títol no té relació amb l'atenció farmacèutica. La bioquímica clínica és una especialitat que s'ocupa de l'estudi dels aspectes químics de la vida en la salut i la malaltia, i de l'aplicació dels mètodes químics i bioquímics de laboratori en el diagnòstic, el control del tractament i la investigació de la malaltia. Per tant, s'ocupa de l'estudi dels processos metabòlics en relació amb els canvis tant físics com patològics o induïts per tractaments terapèutics. És a dir, les proves analítiques i els resultats d'aquestes ajuden el metge en la part de diagnòstic i avaluació de l'evolució de la malaltia, però això no està relacionat amb l'atenció farmacèutica com a activitat professional assistencial. El document 23 es tracta d'un títol de formació professional; per tant, no és un títol universitari ni de formació de postgrau, tal com exigeix l'apartat C.1 i C.1.1 del barem. Així doncs, no es pot valorar.

Espinos Soliveres, Concepció

Sobre la primera al·legació. S'ha de tenir en compte que, a partir del Reglament del personal dels serveis sanitaris locals, aprovat mitjançant el Decret de 27 de novembre de 1953—que regulava, en les seccions 4 i 5, les funcions dels farmacèutics titulars al servei de la sanitat local—, s'ha reconegut, tant per la doctrina com per sentències reiterades del Tribunal Suprem, el que ha estat qualificat d'obligació-dret d'obertura de farmàcia del funcionari en el partit farmacèutic en què hagi obtingut una plaça. Per tant, els períodes d'experiència professional d'aquest apartat s'han de computar com a períodes en què la concursant ha estat titular d'una oficina de farmàcia en l'apartat A.1 del barem, com s'ha fet. No es pot entendre que una mateixa activitat pugui enquadrar-se en dos apartats del barem.

Sobre la segona al·legació. El nombre de notables de l'expedient acadèmic és de 6 i el nombre d'excel·lents és de 4, i així ho ha comptabilitzat la Comissió. En canvi, el nombre total d'assignatures és de 34, ja que la Comissió ha considerat que s'han de tenir en compte totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010. Per tant, qualsevol assignatura que pogués tenir una qualificació susceptible de ser avaluada (matrícula d'honor, excel·lent o notable, o aprovat, que no té puntuació, o que sigui necessària per obtenir el títol)—és a dir, qualsevol que formi part de l'expedient de la llicenciatura o graduació—s'ha de computar en el nombre total d'assignatures.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa a altres mèrits, només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que en fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica. L'atenció farmacèutica abraça tres camps bàsics: la dispensació, la consulta o indicació farmacèutica i el seguiment farmacoterapèutic, i cap d'aquests àmbits no són objecte dels cursos a què es refereix la concursant. Per això, no s'han valorat els cursos que consten en els documents 18, 19, 20, 22 i 23. En la mateixa situació es troben els cursos que consten en els documents 13, 14, 15, 16, 26, 27 i 30. El curs Mes de salut bucal (document núm. 21) s'ha comptabilitzat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, del barem. Hi ha altres cursos que no s'han valorat atès que no se n'ha acreditat l'aprofitament, tal com exigeix l'apartat 6 de la base II del concurs, encara que es va fer el requeriment oportú segons consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010. Entre aquests cursos hi ha els que consten en els documents 17, 29 i 31. El document 33, efectivament tal com diu la concursant, acredita la seva tasca com a docent en un curs general d'anàlisis clíniques, per un total de 240 hores, que s'han de comptar en l'apartat C.2.2, segon paràgraf. Quant a la seva activitat com a tutora de pràctiques tutelades, efectivament en el document 32, consten cinc certificats, cadascun dels quals acredita tres mesos d'activitat. Per tant, s'ha de rectificar la puntuació de l'apartat C.2.1. Els documents 34 i 35 no s'han valorat perquè la Comissió ha considerat que no acrediten l'autoria de cap treball o publicació ni de cap pòster; per això, va requerir a la interessada que en presentàs un certificat acreditatiu (BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010), cosa que la interessada no va fer.

Molleda Quintana, Maria Rosa

Sobre l'al·legació única. No s'han pogut valorar tots els períodes treballats a la farmàcia Gobantes perquè no va aportar els contractes de treball corresponents als períodes que figuren en la vida laboral i dels quals no disposava de nomenament.

Rubiales Prado, Eduardo

Sobre l'al·legació primera. En primer lloc, el diploma de Medicina Preventiva i Salut Pública i el Diploma de formació de farmacèutics de Salut Pública, segons el criteri d'aquesta Comissió, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica, atesa la matèria sobre la qual versa. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera.

Altrament, d'acord amb allò que disposava l'article 6 del Reial decret 778/1998, de 30 d'abril, i ara la disposició addicional segona del Reial decret 99/2011, de 28 de gener, que regula els ensenyaments oficials de doctorat, la suficiència investigadora en el programa de salut pública, en relació amb el diploma d'estudis avançats en salut pública, no és ni una diplomatura ni un títol d'especialista, sinó que es tracta de cursos la realització dels quals era un dels requisits per poder accedir al doctorat.

Finalment, no es pot considerar com a argument que el concursant simultàniament a la realització d'aquests cursos—el contingut o programa dels quals es desconeix—desenvolupa activitats laborals relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. L'exercici com a tutor de pràctiques tutelades, d'acord amb l'apartat C.2.1, es valora a raó de 0,05 punts/mes amb un màxim d'1,5 punts. El concursant ha aportat els certificats de pràctiques tutelades per hores i no per mesos i demana que se li apliqui el criteri de 'curs acadèmic per mesos', per a la qual cosa argumenta que 'encara que als certificats acreditatius de les pràctiques tutelades figuren el número d'hores impartides com a tutor, aquestes són merament orientatives i, en realitat, allò que compta és el criteri del curs acadèmic impartit'.

Doncs bé, aquesta petició no es pot acceptar perquè el concursant només ha acreditat les hores impartides com a tutor, i encara que la Comissió podria optar per no valorar-les, atès que d'acord amb les bases la docència es valora per mesos, en benefici seu, es va acordar que 160 hores equivalien a un mes de pràctiques tutelades (resultat de computar 40 hores setmanals, mínim de la jornada laboral setmanal, a una mitjana de 4 setmanes per mes).

Vicente Sebastià Casado

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al

22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomà en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

5. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

6. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decàim de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Eivissa, al perímetre format pel districte 3, secció 1a, districte 4, seccions 6a, 7a, 12a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a, 20a i 21a del terme municipal d'Eivissa, Julián Díaz Fernández, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicatari definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'a-

torgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial dels Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
25394561P	Díaz Fernandez, Julian	32,15	1

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
41439022Z	Juan Torres, Catalina	31,67	1
21460574X	De La Cueva Torregrosa, Ignacio	31,66	1
24289997L	Vilar Sánchez, Alfonso	29,00	1
27521309S	Pallarés Valdés, Isabel	26,77	1
19425711A	Espinós Soliveres, Consuelo	26,18	1
12716641X	Manzano Ausin, Isidro	24,65	1
41428570G	Ribas Guasch, Juan Jose	23,91	1
13794534P	Molleda Quintana, Maria Rosa	23,79	1
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	17
77916847T	Ventura Pujol, Jordi	21,67	1
41451850P	Mari Mari, Bartolome	21,60	1
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	5
41455793H	Sánchez San Fulgencio, Nieves	16,08	4
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	15
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	11

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24060

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, al perímetre del nucli urbà de S'Arenal de Lluçmajor.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, al perímetre del nucli urbà de S'Arenal de Lluçmajor.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una

vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Artacho Merlo, Estila

Sobre la primera al·legació. La Resolució de la Secretaria General d'Educació d'11 d'abril de 2008 (BOE núm. 99, de 24 d'abril) que cita la concursant es refereix a un altre àmbit i no és d'aplicació a les qualificacions de les llicenciatures universitàries. Concretament, aquesta Resolució fa referència al procediment utilitzat per transformar en expressió numèrica les qualificacions qualitatives que consten en l'expedient acadèmic de l'alumnat de batxillerat i dels Curs d'accés a la universitat. Tal com consta en el certificat de l'expedient acadèmic, la normativa de la Facultat de Barcelona no té en compte ni les assignatures adaptades ni les reconegudes, però aquesta normativa interna de la Facultat no vincula l'Administració per a aquest concurs. S'han tingut en compte totes les assignatures necessàries per obtenir la llicenciatura. Per altra banda, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb el que consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'han de comptabilitzar els crèdits reconeguts, per la qual cosa s'han d'eliminar del còmput total d'assignatures, de manera que queden un total de 47 assignatures (abans, se n'havien comptabilitzat 49). En la mateixa acta consta que s'han de valorar convalidades i/o adaptades com a apte, llevat que el concursant n'hagi provat la qualificació. La còpia que presenta del certificat per acreditar les qualificacions de les assignatures adaptades, de la Facultat de Ciències Químiques, no acredita que aquestes assignatures concretes siguin les que han estat objecte d'adaptació (no s'ha provat que siguin adaptacions ni quines són les assignatures prèvies i quines les adaptades), raó per la qual no es pot tenir en compte; a més, no està compulsada i, per tant, d'acord amb l'apartat 2 de la base II del concurs, no es pot comptabilitzar.

Sobre la segona al·legació. Atès que hi ha un certificat del Col·legi de Farmacèutics que acredita que es tracta de projectes d'investigació i que la concursant n'és la directora, s'han de valorar en l'apartat C.3.3 els projectes d'investigació que consten en els documents 17 (Estudi del grau d'hidratació de la pell dels ancians), 18 (Estudi sobre fixació de pròtesis dentals) i 19 (Estudi de salut bucodental en adolescents); 0,2 punts per projecte.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimària del recurs d'alçada.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver solucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar -exercici professional com a farmacèutica- lliga amb la constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigít sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27 assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs

acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substitut o l'adjunt deixa ben clar que la faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades), la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dona cap dada que permeti fer l'operació matemàtica no es pot puntuar.

Cabrera Jaume, Gloria

Les al·legacions s'han presentat fora de termini; per tant, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, s'ha d'entendre que els terminis no es poden ampliar, i les al·legacions no es poden valorar.

Gomis Hurtado, Eva

Sobre la primera al·legació. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II (règim de cotització dels farmacèutics regents i substituïts). Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa als mèrits de l'apartat A.3 del barem, la concursant ha acreditat que les funcions dels farmacèutics de sector són les que estableix el Decret 152/1989, de 14 de desembre (BOCAIB núm. 9, de 20 de gener de 1990), i que estan relacionades amb les oficines de farmàcia i el medicament, però només en el període que va des de l'1 d'agost de 2001 fins al 7 de desembre de 2003. Atès que la concursant va ocupar places d'aquest tipus en períodes anteriors o posteriors a aquestes dates, es pot entendre que les seves funcions en aquelles dates no estaven relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia. Quant a les seves funcions en aquell període, s'ha de tenir en compte que s'han de comptar dins de l'apartat A.3 del barem, des de l'1 d'agost de 2001 fins al 14 d'abril de 2002 i des de l'1 de setembre de 2002 fins al 15 d'abril de 2003, d'acord amb el certificat presentat.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als mèrits acadèmics. (B.1), la Comissió ja havia valorat 7 excel·lents i no 6 com diu la concursant.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem, en el curs del Pla nacional de formació continuada en farmacologia i farmacoteràpia, atès que la concursant ha acreditat tant hores com crèdits, és procedent aplicar l'apartat 6 de la base II del barem i, per tant, comptabilitzar crèdits.

Sobre la cinquena al·legació. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que en fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

Ribot Rodríguez, Fernando

Sobre la primera al·legació. Els cursos que consten en els documents 15 (diploma d'actualització en atenció farmacèutica comunitària) i 16 (diploma en farmàcia clínica i assistencial) s'han de valorar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (com a no acreditats). Per tant, s'ha de corregir la puntuació corresponent.

Sobre la segona al·legació. Els cursos que consten en els documents 42, 43 i 44 no es varen valorar perquè no estaven organitzats ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2. No obstant això, el concursant ha acreditat que l'associació Aula Magna és una associació científica, per la qual cosa es poden valorar aquests cursos.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la llicenciatura en Ciència i Tecnologia dels Aliments, el concursant sol·licita que es valori en l'apartat C.1.1, perquè s'ha de considerar una especialitat, o almenys que se'n computin els crèdits relacionats amb l'atenció farmacèutica que consten en un certificat que ja havia adjuntat a l'expedient. Una vegada revisada aquesta documentació, resulta que la Comissió ja havia valorat les assignatures de dietètica i nutrició, i fisiologia i fisiopatologia de la nutrició. Per tant, només manca per computar l'assignatura d'aspectes clínics de la nutrició, que té 4,5 crèdits, de manera que la puntuació queda corregida d'aquesta manera.

Sobre la quarta al·legació. El concursant al·lega la seva participació com a docent en cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica. Mitjançant una acta notarial, ha provat la seva participació en el curs com a administrador, no com a docent; per això no s'ha valorat el mèrit.

Sobre la cinquena al·legació. Quant als projectes d'investigació que consten en els documents 56-65, s'ha de tenir en compte que tots els estudis tenen un mateix número d'expedient en el Comitè Ètic d'Investigació Clínica (CEIC), concretament el número IB 864/07 PI. Això demostra que, en realitat, es tracta de subestudis dins d'un mateix i únic projecte d'investigació, del qual efectivament el concursant és el director o investigador principal. Per tant, s'han de valorar com un únic projecte d'investigació amb una puntuació global de 0,2 punts (apartat C.3.3 del barem).

Rubiales Prado, Eduardo

Sobre l'al·legació primera. En primer lloc, el diploma de Medicina Preventiva i Salut Pública i el Diploma de formació de farmacèutics de Salut Pública, segons el criteri d'aquesta Comissió, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica, atesa la matèria sobre la qual versa. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera.

Altament, d'acord amb allò que disposava l'article 6 del Reial decret 778/1998, de 30 d'abril, i ara la disposició addicional segona del Reial decret 99/2011, de 28 de gener, que regula els ensenyaments oficials de doctorat, la suficiència investigadora en el programa de salut pública, en relació amb el diploma d'estudis avançats en salut pública, no és ni una diplomatura ni un títol d'especialista, sinó que es tracta de cursos la realització dels quals era un dels requisits per poder accedir al doctorat.

Finalment, no es pot considerar com a argument que el concursant simultàniament a la realització d'aquests cursos -el contingut o programa dels quals es desconeix- desenvolupàs activitats laborals relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. L'exercici com a tutor de pràctiques tutelades, d'acord amb l'apartat C.2.1, es valora a raó de 0,05 punts/mes amb un màxim d'1,5 punts. El concursant ha aportat els certificats de pràctiques tutelades per hores i no per mesos i demana que se li apliqui el criteri de 'curs acadèmic per mesos', per a la qual cosa argumenta que 'encara que als certificats acreditatius de les pràctiques tutelades figuren el número d'hores impartides com a tutor, aquestes són merament orientatives i, en realitat, allò que compta és el criteri del curs acadèmic impartit'.

Doncs bé, aquesta petició no es pot acceptar perquè el concursant només ha acreditat les hores impartides com a tutor, i encara que la Comissió podria optar per no valorar-les, atès que d'acord amb les bases la docència es valora per mesos, en benefici seu, es va acordar que 160 hores equivalien a un mes de pràctiques tutelades (resultat de computar 40 hores setmanals, mínim de la jornada laboral setmanal, a una mitjana de 4 setmanes per mes).

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Sitjar Garí, Agustina

Sobre l'al·legació única. La concursant ha acreditat que des de l'1 de juny de 1995 fins al 31 de maig de 1997 va fer feina com a adjunta amb nomenament de l'oficina de farmàcia de Maria del Carmen Planas Palou, en el grup de cotització 01, per la qual cosa s'estima l'al·legació i es valora aquest període laboral a l'apartat A.1.

5. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

6. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decàim de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dicta la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Llucmajor, al perímetre del nucli urbà de S'Arenal de Llucmajor, a Agustina Sitjar Garí, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritats establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'article 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
43060937S	Sitjar Garí, Agustina	28,99	2

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
74185122W	Gomis Hurtado, Eva	26,39	2
43060890Z	Comas Pons, Antonia Maria	25,41	1
42944216L	Miró Josa, Maria Luisa	24,84	2
12716641X	Manzano Ausín, Isidro	24,65	2
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	13
25299020D	Martín Navas, Maria Inmaculada	23,66	5
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	10
07958792X	Sánchez Rubio, Maria Isabel	22,61	1
78212687Z	Ferragut Blascos, Catalina	21,67	1
02089132L	Arribas Martínez, Javier	21,32	1
43090534B	Tous Vanrell, Mateo Jesús	19,85	1
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	2
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	1
43090534B	Alomar Henriquez, Antonio	17,10	4
43090218V	Pérez Sanz, Cristina	16,17	1
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	2
42954245C	Vila Vidal, Maria Magdalena	14,31	2
25168522J	Gurrero Fernandez, Elena	14,05	1
43092582N	Cabrera Jaume, Gloria	13,75	1

41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	5
01929131Y	Cimadevilla Miguel, David	12,64	2
43130385A	Romaguera Bosch, Maria Adoración	10,29	2
48537325B	Grediaga Ballester, Arántzazu	9,39	1
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	2
43150173B	Riutort Arroyo, Maria De La Esperanza	4,18	2
43104868Q	Sans Pou, Juan Gabriel	2,62	2
48459594C	Medina Esquivá, Marina	1,90	1
43109042G	Riera Cladera, Ana Maria	1,59	3

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24062

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, en el perímetre del sòl urbà de la urbanització Las Palmeras de Lluçmajor.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, en el perímetre del sòl urbà de la urbanització Las Palmeras de Lluçmajor.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüèn-

cia de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Artacho Merlo, Estila

Sobre la primera al·legació. La Resolució de la Secretaria General d'Educació d'11 d'abril de 2008 (BOE núm. 99, de 24 d'abril) que cita la concursant es refereix a un altre àmbit i no és d'aplicació a les qualificacions de les llicenciatures universitàries. Concretament, aquesta Resolució fa referència al procediment utilitzat per transformar en expressió numèrica les qualificacions qualitatives que consten en l'expedient acadèmic de l'alumnat de batxillerat i dels Curs d'accés a la universitat. Tal com consta en el certificat de l'expedient acadèmic, la normativa de la Facultat de Barcelona no té en compte ni les assignatures adaptades ni les reconegudes, però aquesta normativa interna de la Facultat no vincula l'Administració per a aquest concurs. S'han tingut en compte totes les assignatures necessàries per obtenir la llicenciatura. Per altra banda, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb el que consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'han de comptabilitzar els crèdits reconeguts, per la qual cosa s'han d'eliminar del còmput total d'assignatures, de manera que queden un total de 47 assignatures (abans, se n'havien comptabilitzat 49). En la mateixa acta consta que s'han de valorar convalidades i/o adaptades com a apte, llevat que el concursant n'hagi provat la qualificació. La còpia que presenta del certificat per acreditar les qualificacions de les assignatures adaptades, de la Facultat de Ciències Químiques, no acredita que aquestes assignatures concretes siguin les que han estat objecte d'adaptació (no s'ha provat que siguin adaptacions ni quines són les assignatures prèvies i quines les adaptades), raó per la qual no es pot tenir en compte; a més, no està compulsada i, per tant, d'acord amb l'apartat 2 de la base II del concurs, no es pot comptabilitzar.

Sobre la segona al·legació. Atès que hi ha un certificat del Col·legi de Farmacèutics que acredita que es tracta de projectes d'investigació i que la concursant n'és la directora, s'han de valorar en l'apartat C.3.3 els projectes d'investigació que consten en els documents 17 (Estudi del grau d'hidratació de la pell dels ancians), 18 (Estudi sobre fixació de pròtesis dentals) i 19 (Estudi de salut bucodental en adolescents): 0,2 punts per projecte.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimària del recurs d'alçada.

Mudoy Servera, Francisca

Sobre l'al·legació primera. Els estudis per a l'obtenció del grau de llicenciat en Farmàcia abasten múltiples matèries de gran complexitat, l'aprehensió de les quals dota la persona llicenciada de coneixements amplis sobre aquesta disciplina. Altrament, al llarg dels anys es consoliden coneixements nous, ja sigui per la realització de cursos de formació o per l'experiència esdevinguda per la pràctica laboral.

Ara bé, tot i que és fonamental una formació bona i continuada per desenvolupar amb eficiència qualsevol tasca professional, l'especialització necessària fa que només es manegin alguns dels coneixements adquirits, els quals estan directament relacionats amb les feines que, diàriament, es duen a terme. Amb això es vol dir que no tots els cursos de formació propis de la disciplina farmacèutica poden valorar-se. El límit, en els concursos per adjudicar noves oficines de farmàcia, és la connexió directa del curs amb la tasca d'atenció farmacèutica, entesa com l'activitat del professional dirigida a prestar assistència farmacèutica al pacient/usuari.

Altrament, s'ha tengut en compte per valorar els cursos de formació el criteri establert pel Ministeri de Sanitat, Política Social i Igualtat i la interpretació que en fa el Consell General de Col·legis Oficials de Farmacèutics, sobre el Consens sobre l'atenció farmacèutica.

Aleshores, amb tots aquests elements, hem d'arribar a la conclusió que

només es poden valorar els cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica, ja sigui en el nivell de l'atenció primària o especialitzada i dins l'àmbit d'aplicació que delimiten els articles 2 i 3 i els capítols IV i V de la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears.

Doncs bé, i centrats en les al·legacions de la concursant, cal dir que els cursos d'anàlisis clíniques i la interpretació de resultats o proves analítiques no formen part del concepte d'atenció farmacèutica, sinó de l'activitat dels laboratoris d'anàlisis: mostreig, anàlisi de les mostres, resultats i interpretació dels resultats. Totes aquestes activitats no estan relacionades amb l'oficina de farmàcia o el servei de farmàcia (d'atenció primària o especialitzada) ni amb el concepte d'atenció farmacèutica com a activitat professional assistencial.

Finalment, els criteris exposats es reflectiren en l'acta núm. 3 de la Comissió de Valoració del concurs en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011.

Sobre l'al·legació segona. Quant als cursos de formació en els quals no consta l'aprofitament, la Comissió de Valoració, en la reunió ordinària de 15 de juliol de 2010, en l'acta núm.1, va adoptar el criteri següent:

‘Concepte d'aprofitament: per tal de valorar els documents presentats com a acreditatius de mèrits dins la formació postgraduada (apartat C.1 del barem de mèrits), en el punt 6 de l'apartat 2 de les bases del concurs s'estableix que en els certificats que es refereixen a cursos ha de constar que aquest s'hagi realitzat amb aprofitament, mitjançant la superació de les proves que en cada cas siguin exigibles.

Vista la gran varietat de fórmules utilitzades en els diferents certificats acreditatius de la realització dels diferents cursos aportats com a mèrits, la Comissió es planteja què cal entendre per aprofitament d'un curs. Així, es considera que hi ha aprofitament quan equival a superat, superar criteris d'avaluació, superació d'exàmens, acreditació de suficiència o equivalents’.

Així doncs, hi ha cursos que disposen d'un sistema d'avaluació i, per tant, en cas que se superin, s'obté un certificat d'assistència amb aprofitament, mentre que n'hi ha d'altres en què només s'exigeix l'assistència, sense cap tipus d'avaluació, i en conseqüència sense que s'hi faci constar l'aprofitament.

La Comissió de Valoració, aleshores, només prendrà en consideració els cursos que acreditin l'assistència i la superació d'una avaluació, perquè ambdues circumstàncies són les que donen garantia de l'assoliment de coneixements. D'altra banda, i en resposta als arguments de la concursant, la naturalesa científica o jurídica de l'entitat organitzadora no és un criteri suficient per donar fe de l'aprofitament d'un curs de formació, atès que totes les entitats, independentment de la seva naturalesa, poden organitzar distints tipus de cursos: uns, en què només es demana l'assistència dels participants, o d'altres, en els quals, a més de l'assistència, se'ls exigeix una avaluació com a prova de l'aprofitament.

Pérez García, Susana

Sobre la primera al·legació. El document 1 es correspon amb el títol de llicenciada en Farmàcia. Aquest títol no és un mèrit sinó un requisit per poder concursar. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la segona al·legació. El document 2 es correspon amb el certificat acadèmic. Una vegada repassat aquest document, resulta que el nombre total d'assinatures és de 27, mentre que hi ha un total de 9 notables i 2s excel·lents, i així ho ha comptabilitzat la Comissió.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als documents relatius als certificats de formació continuada:

a) El document núm. 3 correspon a un curs de seguretat alimentària que no s'ha valorat perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que em fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

b) El curs que consta en el document núm. 4 (Atenció farmacèutica i comunicació, salut de la dona) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf,

per un total de 3,3 crèdits.

c) El curs que consta en el document núm. 5 (Atenció farmacèutica: salut mental i dispensació en el pacient geriàtric) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,5 crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 6 (Curs de suport vital bàsic i assistència i problemes urgents de salut més habituals) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,4 crèdits.

e) El curs que consta en el document núm. 7 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica en pacients amb ansietat, depressió, esquizofrènia, i demència, anorèxia i bulímia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,1 crèdits.

f) El curs que consta en el document núm. 8 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica del pacient oncològic) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

g) El curs que consta en el document núm. 9 (Actualització en diabetis mellitus i dislipèmies. Nous tractaments orals i noves insulines.) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

h) El curs que consta en el document núm. 10 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul I) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

i) El curs que consta en el document núm. 11 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

j) El curs que consta en el document núm. 12 (II Curs d'actualització en atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic sobre depressió) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,2 crèdits.

k) El curs que consta en el document núm. 13 (Atenció farmacèutica en pediatria i geriatria) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,44 crèdits.

l) El curs que consta en el document núm. 14 (Atenció farmacèutica i comunicació en patologies neurològiques) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

m) El curs que consta en el document núm. 15 (Mes de salut bucal II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2 crèdits.

n) Els cursos que consten en els documents 16 i 19 (Indicació farmacèutica en dolor autolimitat osteomuscular) s'han considerat el mateix curs (amb les mateixes dates i el mateix organitzador), i s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 12,3 crèdits, que és corresponen amb el document núm. 19, que és el que certifica un major nombre de crèdits.

o) El curs que consta en el document núm. 17 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients geriàtrics amb dolor crònic no maligne) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

p) El curs que consta en el document núm. 18 (Atenció farmacèutica: dispensació de medicaments per al dolor osteomuscular) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 9,6 crèdits.

q) El curs que consta en el document núm. 20 (Atenció farmacèutica en dermatologia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,6 crèdits.

r) El curs que consta en el document núm. 21 (Alimentació i nutrició en el lactant) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,9 crèdits.

s) El curs que consta en el document núm. 22 (Dispensació de psicofàrmacs) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

t) El curs que consta en el document núm. 23 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients amb trastorns de l'estat d'ànim) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 17,6 crèdits.

u) El curs que consta en el document núm. 24 (Oligoelements a distància) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Sobre la quarta al·legació. El document 25, que la concursant diu que es correspon amb el DNI, quan en la relació de documents consta com a document 26, és un document acreditatiu d'un requisit per concursar no d'un mèrit. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la cinquena al·legació. Quant a l'experiència professional com a adjunta, s'han tingut en compte els documents presentats per la concursant, tant els certificats i els contractes com la vida laboral; del conjunt d'aquesta documentació resulten els períodes següents per valorar: A.1, adjunta, del 10/1/2001 al 31/10/2004; A.1, adjunta, del 9/12/2004 al 8/6/2005, i A.1, adjunta, de l'11/6/2005 al 6/5/2010. No s'observa cap errada en aquestes dates.

Rey de la Barrera, Adelaida

Sobre l'al·legació única. Mitjançant el requeriment d'esmena de deficièn-

cies de la directora general de Farmàcia de 8 de novembre de 2010 (BOIB núm. 172, de 27 de novembre) se li va requerir que aportàs els documents número 7 (partida de naixement per acreditar el parentiu amb la titular de la farmàcia) i número 8 (certificat del COF de Lugo), els quals, encara que enumerats en el llistat de documentació que adjuntava a la sol·licitud, no figuraven entre la documentació aportada. La Comissió, per via del requeriment, va intentar suplir aquesta omissió per tal de tenir tots els elements de judici necessaris per poder valorar el període laboral que ara reclama. No obstant això, no va complir el requeriment dins el termini, per la qual cosa en aquests moments no es pot valorar un mèrit presentat extemporàniament, atès que suposaria un greuge comparatiu respecte de la resta de concursants.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprovar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decàim de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Lluçmajor, en el perímetre del nucli urbà de la urbanització Las Palmeras de Lluçmajor, a Estila Artacho Merlo, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicatari definitiu d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'article 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
43080543W	Artacho Merlo, Estila	26,25	1

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
25299020D	Martín Navas, Maria Inmaculada	23,66	6
43096266Q	Mudoy Servera, Francisca	23,09	1
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	12
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	16
09313696F	Pérez García, Susana	18,89	7
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	3
25168522J	Gurrero Fernandez, Elena	14,05	18
27527159T	Mellado Cubillas, Enrique	9,29	1
39833967Z	Escoda Pujol, Maria Dolores	5,71	1
43150173B	Riutort Arroyo, Maria De La Esperanza	4,18	1
43109042G	Riera Cladera, Ana Maria	1,59	1

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24064

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, al sòl urbà de la localitat de Pina, en el terme municipal d'Algaida.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, al sòl urbà de la localitat de Pina, en el terme municipal d'Algaida.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragas Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de càlcul produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Artacho Merlo, Estila

Sobre la primera al·legació. La Resolució de la Secretaria General d'Educació d'11 d'abril de 2008 (BOE núm. 99, de 24 d'abril) que cita la concursant es refereix a un altre àmbit i no és d'aplicació a les qualificacions de les llicenciatures universitàries. Concretament, aquesta Resolució fa referència al procediment utilitzat per transformar en expressió numèrica les qualificacions qualitatives que consten en l'expedient acadèmic de l'alumnat de batxillerat i dels Curs d'accés a la universitat. Tal com consta en el certificat de l'expedient acadèmic, la normativa de la Facultat de Barcelona no té en compte ni les assig-

natures adaptades ni les reconegudes, però aquesta normativa interna de la Facultat no vincula l'Administració per a aquest concurs. S'han tingut en compte totes les assignatures necessàries per obtenir la llicenciatura. Per altra banda, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb el que consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'han de comptabilitzar els crèdits reconeguts, per la qual cosa s'han d'eliminar del còmput total d'assignatures, de manera que queden un total de 47 assignatures (abans, se n'havien comptabilitzat 49). En la mateixa acta consta que s'han de valorar convalidades i/o adaptades com a apte, llevat que el concursant n'hagi provat la qualificació. La còpia que presenta del certificat per acreditar les qualificacions de les assignatures adaptades, de la Facultat de Ciències Químiques, no acredita que aquestes assignatures concretes siguin les que han estat objecte d'adaptació (no s'ha provat que siguin adaptacions ni quines són les assignatures prèvies i quines les adaptades), raó per la qual no es pot tenir en compte; a més, no està compulsada i, per tant, d'acord amb l'apartat 2 de la base II del concurs, no es pot comptabilitzar.

Sobre la segona al·legació. Atès que hi ha un certificat del Col·legi de Farmacèutics que acredita que es tracta de projectes d'investigació i que la concursant n'és la directora, s'han de valorar en l'apartat C.3.3 els projectes d'investigació que consten en els documents 17 (Estudi del grau d'hidratació de la pell dels ancians), 18 (Estudi sobre fixació de pròtesis dentals) i 19 (Estudi de salut bucodental en adolescents): 0,2 punts per projecte.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimària del recurs d'alçada.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespi pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sirer, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficax de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la directora General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entra-

da núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Pérez García, Susana

Sobre la primera al·legació. El document 1 es correspon amb el títol de llicenciada en Farmàcia. Aquest títol no és un mèrit sinó un requisit per poder concursar. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la segona al·legació. El document 2 es correspon amb el certificat acadèmic. Una vegada repassat aquest document, resulta que el nombre total d'assignatures és de 27, mentre que hi ha un total de 9 notables i 2s excel·lents, i així ho ha comptabilitzat la Comissió.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als documents relatius als certificats de formació continuada:

a) El document núm. 3 correspon a un curs de seguretat alimentària que no s'ha valorat perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que em fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

b) El curs que consta en el document núm. 4 (Atenció farmacèutica i comunicació, salut de la dona) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,3 crèdits.

c) El curs que consta en el document núm. 5 (Atenció farmacèutica: salut mental i dispensació en el pacient geriàtric) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,5 crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 6 (Curs de suport vital bàsic i assistència a problemes urgents de salut més habituals) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,4 crèdits.

e) El curs que consta en el document núm. 7 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica en pacients amb ansietat, depressió, esquizofrènia, i demència, anorèxia i bulímia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,1 crèdits.

f) El curs que consta en el document núm. 8 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica del pacient oncològic) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

g) El curs que consta en el document núm. 9 (Actualització en diabetis mellitus i dislipèmies. Nous tractaments orals i noves insulines.) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

h) El curs que consta en el document núm. 10 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul I) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

i) El curs que consta en el document núm. 11 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

j) El curs que consta en el document núm. 12 (II Curs d'actualització en atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic sobre depressió) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,2 crèdits.

k) El curs que consta en el document núm. 13 (Atenció farmacèutica en pediatria i geriatria) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,44 crèdits.

l) El curs que consta en el document núm. 14 (Atenció farmacèutica i comunicació en patologies neurològiques) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

m) El curs que consta en el document núm. 15 (Mes de salut bucal II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2 crèdits.

n) Els cursos que consten en els documents 16 i 19 (Indicació farmacèutica en dolor autolimitat osteomuscular) s'han considerat el mateix curs (amb les mateixes dates i el mateix organitzador), i s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 12,3 crèdits, que és corresponen amb el document núm. 19, que és el que certifica un major nombre de crèdits.

o) El curs que consta en el document núm. 17 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients geriàtrics amb dolor crònic no maligne) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

p) El curs que consta en el document núm. 18 (Atenció farmacèutica: dispensació de medicaments per al dolor osteomuscular) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 9,6 crèdits.

q) El curs que consta en el document núm. 20 (Atenció farmacèutica en

dermatologia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,6 crèdits.

r) El curs que consta en el document núm. 21 (Alimentació i nutrició en el lactant) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,9 crèdits.

s) El curs que consta en el document núm. 22 (Dispensació de psicofàrmacs) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

t) El curs que consta en el document núm. 23 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients amb trastorns de l'estat d'ànim) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 17,6 crèdits.

u) El curs que consta en el document núm. 24 (Oligoelements a distància) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Sobre la quarta al·legació. El document 25, que la concursant diu que es correspon amb el DNI, quan en la relació de documents consta com a document 26, és un document acreditatiu d'un requisit per concursar no d'un mèrit. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la cinquena al·legació. Quant a l'experiència professional com a adjunta, s'han tingut en compte els documents presentats per la concursant, tant els certificats i els contractes com la vida laboral; del conjunt d'aquesta documentació resulten els períodes següents per valorar: A.1, adjunta, del 10/1/2001 al 31/10/2004; A.1, adjunta, del 9/12/2004 al 8/6/2005, i A.1, adjunta, de l'11/6/2005 al 6/5/2010. No s'observa cap errada en aquestes dates.

Rey de la Barrera, Adelaida

Sobre l'al·legació única. Mitjançant el requeriment d'esmena de deficiències de la directora general de Farmàcia de 8 de novembre de 2010 (BOIB núm. 172, de 27 de novembre) se li va requerir que aportés els documents número 7 (partida de naixement per acreditar el parentiu amb la titular de la farmàcia) i número 8 (certificat del COF de Lugo), els quals, encara que enumerats en el llistat de documentació que adjuntava a la sol·licitud, no figuraven entre la documentació aportada. La Comissió, per via del requeriment, va intentar suplir aquesta omisió per tal de tenir tots els elements de judici necessaris per poder valorar el període laboral que ara reclama. No obstant això, no va complir el requeriment dins el termini, per la qual cosa en aquests moments no es pot valorar un mèrit presentat extemporàniament, atès que suposaria un greuge comparatiu respecte de la resta de concursants.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Vaquer Pascual, Joana Maria

Sobre l'única al·legació. La interessada al·lega que no va anar mirant el BOIB per veure si es feien més requeriments d'esmena de deficiències. D'acord amb la base IV (defectes en la sol·licitud) que regeix el concurs d'adjudicació de les oficines de farmàcia, totes les notificacions que s'han de fer als participants en el concurs es fan mitjançant la publicació en el BOIB. Això vol dir que, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, d'acord amb l'article 59.6 b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la publicació en el mitjà de comunicació que indiquin les bases (en aquest cas, el BOIB) substitueix la notificació, de manera que exigeix un esforç addicional als participants, consistent en anar mirant el BOIB, per tal de comprovar si es fan notificacions. Per altra banda, d'acord amb l'article 71 de la Llei 30/1992, el termini per esmenar deficiències no es pot ampliar en els procediments de concurrència competitiva, com és el cas del concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Per tant, s'ha de tenir en compte que en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir a la interessada que aportés el certificat oficial complet de l'expedient acadèmic. El termini per aportar-lo va finalitzar el 28 d'abril de 2011; per això, d'acord amb les normes esmentades, l'aportació del certificat dia 4 de juliol de 2011 s'ha de considerar fora de termini i fa impossible valorar l'expedient acadèmic.

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decàim de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Llucmajor, al sòl urbà de la localitat de Pina, en el terme municipal d'Algaida, a Maria Adelaida Rey de la Barrera, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicatari definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un

aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritats establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaurix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
33794696Z	Rey De La Barrera, Maria Adelaida	25,91	2

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
43071553M	Salas Amengual, Maria Del Pilar	22,64	1
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	18
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	6
18219996V	Vaquer Pascual, Joana Maria	20,01	7
09313696F	Pérez García, Susana	18,89	3
44329819X	Homar Ferrer De Sant Jordi, Maria De La C.	18,10	1
52753372C	Marín García, Eduardo José	17,84	2
43094763P	Belles Ferragut, Rosa Maria	17,41	3
32831881W	Doce Marcos, Patricia	16,85	5
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	4
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	16
43131840D	Vanrell Garau, Bàrbara	13,99	1
X1145687B	Fenner, Katharina	12,03	1
43151568A	Gálvez Ivars, Lourdes	11,13	1
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	1
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	13
43023584Z	Oliver Tormo, Bartomeu	10,09	2
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	8
39833967Z	Escoda Pujol, Maria Dolores	5,71	2
03868946R	Hernández Adrian, Javier	5,39	1
33528850W	Rodríguez Castells, Paula	2,10	2
43109042G	Riera Cladera, Ana Maria	1,59	2

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24065

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Manacor, en el perímetre del sòl urbà de la localitat de Portocristo.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Manacor, en el perímetre del sòl urbà de la localitat de Portocristo.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francisc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francisc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de càlcul produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Artacho Merlo, Estila

Sobre la primera al·legació. La Resolució de la Secretaria General d'Educació d'11 d'abril de 2008 (BOE núm. 99, de 24 d'abril) que cita la concursant es refereix a un altre àmbit i no és d'aplicació a les qualificacions de les llicenciatures universitàries. Concretament, aquesta Resolució fa referència al procediment utilitzat per transformar en expressió numèrica les qualificacions qualitatives que consten en l'expedient acadèmic de l'alumnat de batxillerat i dels Curs d'accés a la universitat. Tal com consta en el certificat de l'expedient acadèmic, la normativa de la Facultat de Barcelona no té en compte ni les assignatures adaptades ni les reconegudes, però aquesta normativa interna de la Facultat no vincula l'Administració per a aquest concurs. S'han tingut en compte totes les assignatures necessàries per obtenir la llicenciatura. Per altra banda, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb el que consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'han de comptabilitzar els crèdits reconeguts, per la qual cosa s'han d'eliminar del càlcul total d'assignatures, de manera que queden un total de 47 assignatures (abans, se n'havien comptabilitzat 49). En la mateixa acta consta que s'han de valorar convalidades i/o adaptades com a apte, llevat que el concursant n'hagi provat la qualificació. La còpia que presenta del certi-

ficat per acreditar les qualificacions de les assignatures adaptades, de la Facultat de Ciències Químiques, no acredita que aquestes assignatures concretes siguin les que han estat objecte d'adaptació (no s'ha provat que siguin adaptacions ni quines són les assignatures prèvies i quines les adaptades), raó per la qual no es pot tenir en compte; a més, no està compulsada i, per tant, d'acord amb l'apartat 2 de la base II del concurs, no es pot comptabilitzar.

Sobre la segona al·legació. Atès que hi ha un certificat del Col·legi de Farmacèutics que acredita que es tracta de projectes d'investigació i que la concursant n'és la directora, s'han de valorar en l'apartat C.3.3 els projectes d'investigació que consten en els documents 17 (Estudi del grau d'hidratació de la pell dels ancians), 18 (Estudi sobre fixació de pròtesis dentals) i 19 (Estudi de salut bucodental en adolescents): 0,2 punts per projecte.

Balsobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimària del recurs d'alçada.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives). La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Falimir Gómez, María Teresa

Sobre l'al·legació primera. No es pot valorar l'exercici professional prestat com a farmacèutic regent, substituït o adjunt d'oficina de farmàcia en règim especial d'autònoms a la Seguretat Social. La concursant pot consultar les resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010, BOIB núm. 166, de 16 de novembre, que desestimen els recursos d'alçada contra la impugnació de l'apartat II.7 de les bases de convocatòria.

La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma ha emès un informe en data 6 de juny de 2011, pel qual, entre altres aspectes, considera plenament ajustat a dret l'apartat II.7 de les bases del concurs. En definitiva, com diu l'informe, 'como se argumenta en el estudio del catedrático de Derecho de Trabajo y de la Seguridad Social Tomas Sala Franco (...), existe plena concordancia entre los antecedentes históricos que se indican y el Convenio Colectivo Estatal para Farmacias de 16 de junio de 2004, que incluye en la clasificación del personal, dentro del Grupo Primero, al 'Personal Facultativo', regulando en su artículo 28 los pluses correspondientes a los 'Farmacéuticos adjuntos', a los

'Farmacéuticos sustitutos', y a los 'Farmacéuticos adjuntos'. Lo que permite concluir, como hace el citado catedrático con acierto, que 'Los Farmacéuticos adjuntos, sustitutos y regentes' deben ser contratados laboralmente por los 'Farmacéuticos propietarios' o por sus herederos en los casos previstos en la normativa farmacéutica correspondiente, debiendo estar dados de alta y cotizarse por ellos en el Régimen General de la Seguridad Social'.

Sobre l'al·legació segona. D'acord amb el certificat emès per la secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social, es valora a l'apartat A.4 el període laboral que comprèn del 7 de gener de 1992 al 15 d'abril de 2004, i a l'apartat A.3 el període que abasta del 16 d'abril de 2004 al 15 de juny de 2005, i del 15 de gener de 2006 al 6 de maig de 2010.

Sobre l'al·legació tercera. La Comissió de Valoració ha revisat els expedients dels concursants Luis Ladaría Llites i Concepción Partera Fuentes i la valoració realitzada s'adequa a les bases de la convocatòria.

Folch Rubau, Judit

Sobre l'al·legació primera. Segons el certificat emès pel COFIB en data 27 de novembre de 1998, el farmacèutic Sr. Feliu va comunicar al Col·legi el cessament de la Sra. Rojas com a adjunta de la seva farmàcia a partir del 31 d'octubre de 1998. Per tant, s'entén que l'1 de novembre de 1998 la concursant va començar a exercir funcions d'adjunta a la farmàcia Feliu. El certificat emès pel Col·legi es presumeix del tot vàlid i produeix efectes, atès que aquesta entitat tenia atribuïda la competència en matèria de propostes de nomenament d'adjunts d'oficines de farmàcia i el certificat, a més a més, recull la comunicació expressa del Sr. Feliu quant a la data d'inici i de cessament del personal adjunt de la seva farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica. La Comissió de Valoració, raonadament, va acordar excloure de la valoració determinats cursos de formació, atesa la manca de relació amb el concepte d'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica als pacients.

Sobre l'al·legació tercera. La Comissió de Valoració, en la sessió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta núm. 3, va adoptar l'acord següent en relació a la valoració dels cursos d'aigües, salut pública i seguretat alimentària:

'S'entén per tecnologia dels aliments la ciència que s'encarrega d'estudiar i garantir la qualitat microbiològica, física i química dels productes alimentaris en totes les parts del procés d'elaboració (procés, envasament) i durant la fase de cuinar-los, així com també, desenvolupar nous productes a través de l'aplicació de noves tecnologies i la utilització de matèries primeres tradicionals i no tradicionals, segons les característiques del país i la seva població.

Tenint en compte aquesta informació, la Comissió acorda que els cursos de formació en aquesta matèria no versen sobre l'atenció farmacèutica (d'acord amb la definició d'atenció farmacèutica del Consens sobre atenció farmacèutica) i per això no són valorats. I el mateix succeeix amb els cursos relatius a anàlisis d'aliments o d'aigües, o relatius a la potabilitat o característiques de les aigües'.

Gayá Cantallops, María Magdalena

Sobre l'al·legació única. La Comissió de Valoració ha revisat l'expedient de la concursant i ratifica com a definitiva la puntuació provisional de 27,01 punts.

Herrero de Oya, Enrique

Sobre l'al·legació primera. La puntuació de l'expedient acadèmic és el resultat del coeficient que s'obté de la divisió de la suma dels punts obtinguts que resulten d'assignar 6 punts a cada matrícula d'honor, 5 punts a cada excel·lent i 4 punts a cada notable, pel nombre total d'assignatures que formen part de l'expedient acadèmic.

Quant al nombre total d'assignatures que s'han de valorar, el concursant ha de tenir en compte que la Comissió de Valoració del concurs, en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta número 3, va acordar que es comptarien totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb la jurisprudència establerta per les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010.

Sobre l'al·legació segona. S'estima l'al·legació del concursant en el sentit que s'han de valorar els dos títols d'especialista que va aportar com a mèrits susceptibles de ser valorats. Cal aclarir que la Comissió va valorar correctament els dos títols, no obstant això, el programa informàtic no va calcular el total de la puntuació obtinguda pel total de mèrits introduïts a causa d'un error en la programació.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Mestre Barceló, Maria Magdalena

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.1 l'exercici professional prestat a la farmàcia de Miguel Lluch Alomar, des de l'1 de febrer de 1996 fins al 31 de juliol de 1997, com a adjunta amb nomenament a jornada completa, amb un percentatge de cotització del 100 %.

Sobre l'al·legació segona. L'estudi titulat la 'Importancia de los nucleótidos en la alimentación del lactante' no compleix els requisits mínims per ser considerat un treball científic, atès que es tracta d'un article descriptiu dels beneficis de l'ús de nucleòtids en l'alimentació dels lactants.

Segons el criteri adoptat per la Comissió de Valoració del concurs, en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011, en l'acta núm. 3, es distingeix entre treball científic i articles publicats, als efectes de valorar-los en l'apartat C.3.1 o C.3.2, en el sentit següent: un treball científic ha d'implacar que no és una simple descripció ni recopilació bibliogràfica; planteja una teoria o un problema per resoldre mitjançant un procediment d'investigació; el procediment d'investigació implica analitzar una àrea o un camp concret i aplicar-hi una metodologia d'estudi; ha de processar els resultats; ha d'arribar a conclusions; ha de tenir relació amb l'atenció farmacèutica, i en cas que no hi tenguí relació, es valorarà com una publicació.

A més a més, s'ha de fer la consideració que es tracta d'un article publicat en una revista no especialitzada en la matèria, ja que les publicacions de l'Institut d'Estudis Balearics volen ser un instrument de dinamització i promoció de la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, i de la cultura que s'hi expressa, ja sigui a través de la literatura, la plàstica, el teatre, la música i qualsevol altra manifestació artística.

Moranta Ribas, Francesc Xavier

Sobre l'al·legació primera. El concursant manifesta que ha obtingut el diploma de postgrau en Atenció Farmacèutica, 2a edició, i considera que aquest curs s'ha de valorar en l'apartat C.1.1, com un títol de màster, dins l'apartat de cursos de diplomats en sanitat i altres diplomatures o títols d'especialistes universitaris en temes relacionats amb l'atenció farmacèutica. La Comissió entén que aquest curs s'ha d'enquadrar en l'apartat C.1.2, perquè es tracta d'un dels cursos d'especialització, perfeccionament i formació continuada relacionats amb l'atenció farmacèutica.

Per distingir un màster d'un diploma s'ha examinat el contingut del programa aportat pel concursant, que diu: 'La realización de los estudios de Diploma de Atención Farmacéutica da acceso al título de Máster de Atención Farmacéutica Comunitaria previa realización de los módulos 5 al 8, dentro de los plazos académicos de la 2ª edición'. Si es posa en relació aquest programa amb el fet que el concursant només ha acreditat la realització del curs per a l'obtenció del diploma d'atenció farmacèutica, valorat a l'apartat C.1.2, cal concloure que el concursant no ha obtingut el títol de màster, perquè no ha acreditat la realització dels mòduls 5 a 8 conduents a la seva obtenció i, per tant, en cap cas no es pot valorar a l'apartat C.1.1.

Finalment, pel que fa a les al·legacions del concursant, una diplomatura és

una titulació d'educació superior que s'obtenia després de fer una carrera universitària de tres anys i té la consideració de grau acadèmic, mentre que un títol d'especialista universitari o un màster són titulacions de grau superior a un curs d'especialització o a un diploma.

Sobre l'al·legació segona. El concursant té raó i s'estima l'al·legació, atès que ha obtingut el màxim de puntuació en l'apartat C.1.2. Cal aclarir que la Comissió li va assignar la puntuació màxima de l'apartat, 7 punts; no obstant això, a causa d'un error en el programa informàtic que gestiona la introducció de les dades i els càlculs dels mèrits dels concursants, el programa no va calcular correctament el total de la puntuació obtinguda pel total dels mèrits valorats.

Muñoz Agulló, José Francisco

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.2 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Germans Trias i Pujol.

Sobre l'al·legació segona. Es valora a l'apartat C.3.2 la ponència en la sessió científica organitzada per l'Acadèmia de Ciències Mèdiques de Catalunya i de Balears (document 41).

Nonay Salvatierra, Luis Alberto

Sobre l'al·legació única. El concursant sol·licita que se li valorin a l'apartat A.4 dels mèrits professionals els períodes laborals que consten certificats en els documents 4 i 5 de la seva sol·licitud.

El document 5 certifica que el concursant fou nomenat funcionari interí de l'escala sanitària del cos facultatiu superior d'AE farmacèutic, de l'1 de gener de 1986 al 30 de setembre de 1992 i del 8 d'octubre de 1992 al 30 de setembre de 1993. Aquests períodes se solapen amb l'exercici com a titular de la farmàcia del municipi d'Igea, període que s'ha valorat a l'apartat A.1.

Es valoren a l'apartat A.4 els períodes que comprenen del 16 de juny de 1983 al 15 de juliol de 1983; de l'1 de setembre de 1983 a l'1 d'octubre de 1983, i de l'1 de setembre de 1984 al 30 de setembre de 1984.

Palmer Llaneras, Juan Luis

Sobre la primera al·legació. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II, però només pel que fa als farmacèutics regents i substituïts. Respecte als adjunts, fins ara ningú no havia discutit que el seu règim de cotització fos el règim general; en els documents presentats pel Col·legi de Farmacèutics i, així mateix, en el document de resposta a la consulta que es va fer a la Seguretat Social sempre es considera que el règim de cotització dels adjunts és el general. Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs. Per tant, el que s'ha qüestionat és la possibilitat que els regents o els substituïts poguessin cotitzar al règim d'autònoms, però el cas que planteja el concursant és el cas d'un farmacèutic adjunt, respecte del qual ni tan sols la Seguretat Social ha qüestionat que hagi de cotitzar al règim general, i no ha estat objecte de cap recurs.

Sobre la segona al·legació. El concursant al·lega que va exercir d'administrador i director tècnic en qualitat de farmacèutic a l'empresa ATA Ecoteconologia e Higiene del Agua, SL. S'ha d'entendre que, perquè una determinada experiència professional es pugui avaluar com a inclosa en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. Ha quedat provat que el senyor Palmer va ser administrador únic de la societat de responsabilitat limitada. Les funcions d'un administrador d'una societat no estan relacionades amb la professió de farmacèutic; es tracta d'un càrrec pel qual qui l'exerceix ha de gestionar i representar la societat (article 209 de Reial decret legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats de capital – en aquest aspecte aquesta Llei no modifica la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada). Per altra banda, el fet que aquesta societat es registrés en el Registre d'Establiments i Serveis Plaguicides com a distribuïdor dels productes tampoc no implica que aquest tipus de societat hagi de comptar amb un farmacèutic. L'article 6 del Reial decret 3349/1983, de 30 de novembre, pel qual s'aprova la reglamentació tècnica i sanitària per a la fabricació, comercialització i utilització de plaguicides,

disposa que només el personal dels establiments que ha d'aplicar els productes ha de tenir un certificat acreditatiu d'haver superat el curs corresponent (com, en el mateix sentit, encara que amb altres formacions possibles, el nou Reial decret 830/2010, de 25 de juny). Per tant, el títol de farmacèutic no és suficient ni tampoc és necessari aquest curs per al personal que no apliqui els productes. No s'exigeix que els establiments distribuïdors disposin de director tècnic ni que comptin amb un farmacèutic entre el seu personal. Això demostra que el càrrec d'administrador no és exercici de la professió farmacèutica. Per altra banda, l'interessat apel·la al precedent administratiu, que consisteix en la pràctica reiterada de l'Administració en l'aplicació de la norma. No obstant això, s'ha de tenir en compte que el precedent no té el caràcter de font del dret administratiu i no és equiparable al costum (sentència del TSJIB de 15/09/1997, RJCA 1789, i sentència del TSJIB de 27/01/1997, RJCA 19). Per tant, si l'Administració en raona els motius, tal com s'ha fet, està legitimada per separar-se del precedent anterior. De fet, la sentència de l'Audiència Nacional de 17 d'abril de 2000 (RJCA\2000\740) afirma que el fet que l'Administració hagués puntuat un mèrit en un altre concurs no la vincula a actuacions posteriors. No obstant això, s'ha de tenir en compte que, en aquest cas, el precedent administratiu va en contra del concursant. Tal com consta en l'acta núm. 15, de 13 de febrer de 2007, del concurs convocat mitjançant la Resolució de 21 de desembre de 2005 (BOIB de 30 de desembre de 2005), la Comissió de Valoració va decidir no comptar aquest mèrit, atès que el concursant no va acreditar el seu exercici com a farmacèutic en aquesta societat. Per tant, el criteri de l'Administració ha estat el mateix ara i abans.

Sobre la tercera al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va requerir al senyor Palmer que presentés un certificat de l'ISFAS que acredités la cotització durant el període que consta en el document 21, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.6 el que es pugui considerar activitat laboral, o en règim d'autònom o per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la quarta al·legació. Un becari és, per extensió, qualsevol persona que té una beca, sigui estatal o d'una entitat privada. La concepció moderna ens apropa més al concepte d'un estudiant que, dins d'un organisme públic o privat, fa pràctiques en empreses, ja sigui amb retribució econòmica ja sigui sense, i amb l'objectiu d'anar endinsant-se en el món laboral o de prestar el coneixement adquirit en els seus estudis per desenvolupar projectes o investigacions. Per tant, no es tracta d'una activitat professional desenvolupada per un farmacèutic, sinó d'unes pràctiques per tal de poder integrar-se en el món laboral. Per això, no està subjecte a cotització, perquè no es considera activitat laboral.

Sobre la cinquena al·legació. El certificat d'aptitud pedagògica (CAP) és el requisit indispensable a Espanya perquè els llicenciats, enginyers superiors, arquitectes o equivalents puguin exercir l'ensenyament secundari segons la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació. També se sol denominar CAP el Curs d'aptitud (o adaptació) pedagògica que condueix a obtenir-lo. Per tant, aquest certificat serveix perquè la persona en qüestió pugui realitzar docència en l'ensenyament secundari, cosa que no té res a veure amb l'atenció farmacèutica en oficines de farmàcia, per la qual cosa aquest curs no es pot valorar.

Sobre la sisena al·legació. Quant al còmput dels decimals, s'ha de tenir en compte que els càlculs matemàtics es fan mitjançant un programa informàtic, de manera que, tal com n'han informat els informàtics de la Conselleria, els resultats del concurs s'expressen en format numèric amb dos dígits decimals. Les regles d'arrodoniment s'apliquen de la manera següent: si el tercer decimal es ≥ 5 s'incrementa en una unitat, si el tercer decimal es < 5 no es toca res i aquest tercer decimal queda descartat.

Partera Fuentes, Concepción

Sobre la primera al·legació. La concursant té raó quan diu que, segons el barem, s'ha de puntuar el que sigui més beneficiós per al concursant sempre que dos períodes no es computin a la vegada si la jornada és del 100 % en ambdós. Per tant, seguint aquest criteri, s'han de computar aquests períodes:

A1. Exercici com a titular de l'oficina de farmàcia Almeria: de l'1/4/1982 al 31/10/1996.

A1. Exercici com a adjunta de la farmàcia Santiago Rodríguez: de l'1/10/2000 al 31/8/2002.

A4. Exercici en l'Administració sanitària (atès que no ha provat que sigui en llocs directament relacionats amb les oficines de farmàcia o els medicaments, vegeu les notes sobre l'al·legació següent): de l'1/9/2002 al 30/9/2002 i del

14/10/2002 al 6/5/2010.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa a l'activitat de farmacèutica titular com a personal sanitari local, a partir del Reglament del personal dels serveis sanitaris locals, aprovat mitjançant el Decret de 27 de novembre de 1953 -que regulava, en les seccions 4 i 5, les funcions dels farmacèutics titulars al servei de la sanitat local-, s'ha reconegut, tant per la doctrina com per sentències reiterades del Tribunal Suprem, el que ha estat qualificat d'obligació-dret d'obertura de farmàcia del funcionari en el partit farmacèutic en què hagi obtingut una plaça. No es pot entendre que una mateixa activitat pugui enquadrar-se en dos apartats del barem. Per tant, els períodes d'experiència professional d'aquest apartat (farmacèutica d'APD) s'han de computar com a períodes en què la concursant ha estat titular d'una oficina de farmàcia en l'apartat A.1 del barem, com s'ha fet. Quant a l'aplicació del Decret 394/2000, de 26 de setembre, pel qual es regulen la plantilla orgànica, funcions i retribucions del cos facultatiu superior d'institucions sanitàries de la Junta d'Andalusia, en l'especialitat de farmàcia, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb l'article 5, el farmacèutic pot desenvolupar diverses funcions, algunes de les quals estan relacionades, efectivament, amb els medicaments. Però aquestes funcions després es reparteixen entre els diversos llocs de treball que integren aquest cos superior, de manera que la senyora Partera no ha provat que les funcions concretes dels llocs de treball que ha ocupat estiguin relacionades amb l'oficina de farmàcia o els medicaments. Per tant, s'ha de computar aquest mèrit en l'apartat A.4.

Sobre la tercera al·legació. La Comissió ha considerat que s'han de tenir en compte totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010. Per tant, qualsevol assignatura que pogués tenir una qualificació susceptible de ser avaluada (matrícula d'honor, excel·lent o notable, o aprovat, que no té puntuació, o que sigui necessària per obtenir el títol) -és a dir, qualsevol que formi part de l'expedient de la llicenciatura o graduació- s'ha de computar en el nombre total d'assignatures.

Sobre la quarta al·legació. Efectivament, en l'apartat B.3 s'ha computat el títol de doctorat (document núm. 17) sense tenir en compte la qualificació d'excel·lent cum laude, per la qual cosa s'han d'afegir 0,50 punts en aquest apartat, que queda, per tant, en 1,50 punts.

Sobre la cinquena al·legació

a) Els cursos i la formació de postgrau s'han d'incloure en l'apartat corresponent sense que la superació del màxim en justifiqui la inclusió en un altre apartat. La concursant arriba a la conclusió que, segons la seva conveniència, un mateix tipus de curs (màster) es pot incloure en un o altre apartat segons se superi o no el màxim, la qual cosa no té cap justificació en les bases del concurs.

b) La Comissió ha considerat que els cursos sobre deshabitació tabàquica (documents núm. 24 i 25) són el mateix curs: amb el mateix organitzador i les mateixes dates. Per això, atès que tenen crèdits diferents, s'ha comptat el certificat més favorable: 4,6 crèdits.

1. La bromatologia és la ciència que estudia els aliments quant a producció, manipulació, conservació, elaboració i distribució, així com la relació que tenen amb la sanitat. Aquesta ciència permet conèixer la composició qualitativa i quantitativa dels aliments, el significat higiènic i toxicològic de les alteracions i les contaminacions, com i per què ocorren i com evitar-les, quina és la tecnologia més apropiada per tractar-los i com aplicar-la, com s'ha d'utilitzar la legislació, la seguretat alimentària, la protecció dels aliments i del consumidor, quins mètodes analítics s'han d'aplicar per determinar-ne la composició i la qualitat. Per tant, es pot considerar que es tracta d'un curs (document 71) sobre tecnologia dels aliments que, d'acord amb l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'ha de computar.

2. La brucel·losi és una zoonosi amb rara implicació humana, també anomenada febre de Malta o febre ondulant; és una malaltia bacteriana (infecciosa) que ataca diverses espècies de mamífers entre els quals ocasionalment es troba l'home (en la brucel·losi humana). No obstant això, es pot considerar que, atès que els organitzadors són la Delegació Provincial d'Agricultura i Pesca i l'Il·lustrat Col·legi de Veterinaris, el curs (document 73) anava dirigit a l'estudi de la brucel·losi animal, per la qual cosa no té relació amb l'atenció farmacèutica.

3. Quant al document 74, s'ha de dir que tots els cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica, independentment que es facin en l'àmbit de l'atenció primària o en l'àmbit de l'atenció hospitalària, s'han comptat en l'apartat corresponent; per tant, aquest curs s'ha de comptar en l'apartat C.1.2.2.

4. La bacteriologia clínica és una part de la microbiologia clínica que tracta sobre el diagnòstic de laboratori de les malalties infeccioses, per tant, relacionada amb la branca clínica de la llicenciatura de Farmàcia o l'especialitat de la llicenciatura de Medicina. Aquesta activitat es duu a terme en laboratoris d'anàlisis clíniques, normalment d'un hospital, on es fan, entre d'altres, proves ana-

lítiques encaminades a la detecció, la demostració i l'aïllament de bacteris responsables de malalties infeccioses humanes. És a dir, les proves analítiques i els resultats d'aquestes ajuden el metge en la part de diagnòstic i avaluació de l'avaluació de la malaltia, però això no està relacionat amb l'atenció farmacèutica com a activitat professional assistencial.

5. Els cursos sobre actualització d'anàlisis clíniques, Actualització en salut pública i Curs bàsic de protecció de la salut, no s'han valorat perquè no n'acrediten l'aprofitament tal com exigeix l'apartat 6 de la base II del concurs. Mitjançant la publicació en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, i el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir la senyora Partera perquè esmenés aquest defecte.

Pérez García, Susana

Sobre la primera al·legació. El document 1 es correspon amb el títol de llicenciada en Farmàcia. Aquest títol no és un mèrit sinó un requisit per poder concursar. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la segona al·legació. El document 2 es correspon amb el certificat acadèmic. Una vegada repassat aquest document, resulta que el nombre total d'assignatures és de 27, mentre que hi ha un total de 9 notables i 2s excel·lents, i així ho ha comptabilitzat la Comissió.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als documents relatius als certificats de formació continuada:

a) El document núm. 3 correspon a un curs de seguretat alimentària que no s'ha valorat perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que em fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

b) El curs que consta en el document núm. 4 (Atenció farmacèutica i comunicació, salut de la dona) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,3 crèdits.

c) El curs que consta en el document núm. 5 (Atenció farmacèutica: salut mental i dispensació en el pacient geriàtric) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,5 crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 6 (Curs de suport vital bàsic i assistència i problemes urgents de salut més habituals) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,4 crèdits.

e) El curs que consta en el document núm. 7 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica en pacients amb ansietat, depressió, esquizofrènia, i demència, anorèxia i bulímia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,1 crèdits.

f) El curs que consta en el document núm. 8 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica del pacient oncològic) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

g) El curs que consta en el document núm. 9 (Actualització en diabetis mellitus i dislipèmies. Nous tractaments orals i noves insulines.) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

h) El curs que consta en el document núm. 10 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul I) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

i) El curs que consta en el document núm. 11 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

j) El curs que consta en el document núm. 12 (II Curs d'actualització en atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic sobre depressió) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,2 crèdits.

k) El curs que consta en el document núm. 13 (Atenció farmacèutica en pediatria i geriatria) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,44 crèdits.

l) El curs que consta en el document núm. 14 (Atenció farmacèutica i comunicació en patologies neurològiques) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

m) El curs que consta en el document núm. 15 (Mes de salut bucal II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2 crèdits.

n) Els cursos que consten en els documents 16 i 19 (Indicació farmacèutica en dolor autolimitat osteomuscular) s'han considerat el mateix curs (amb les mateixes dates i el mateix organitzador), i s'ha valorat en l'apartat C.1.2, pri-

mer paràgraf, per un total de 12,3 crèdits, que és corresponen amb el document núm. 19, que és el que certifica un major nombre de crèdits.

o) El curs que consta en el document núm. 17 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients geriàtrics amb dolor crònic no maligne) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

p) El curs que consta en el document núm. 18 (Atenció farmacèutica: dispensació de medicaments per al dolor osteomuscular) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 9,6 crèdits.

q) El curs que consta en el document núm. 20 (Atenció farmacèutica en dermatologia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,6 crèdits.

r) El curs que consta en el document núm. 21 (Alimentació i nutrició en el lactant) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,9 crèdits.

s) El curs que consta en el document núm. 22 (Dispensació de psicofàrmacs) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

t) El curs que consta en el document núm. 23 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients amb trastorns de l'estat d'ànim) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 17, 6 crèdits.

u) El curs que consta en el document núm. 24 (Oligoelements a distància) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Sobre la quarta al·legació. El document 25, que la concursant diu que es correspon amb el DNI, quan en la relació de documents consta com a document 26, és un document acreditatiu d'un requisit per concursar no d'un mèrit. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la cinquena al·legació. Quant a l'experiència professional com a adjunta, s'han tingut en compte els documents presentats per la concursant, tant els certificats i els contractes com la vida laboral; del conjunt d'aquesta documentació resulten els períodes següents per valorar: A.1, adjunta, del 10/1/2001 al 31/10/2004; A.1, adjunta, del 9/12/2004 al 8/6/2005, i A1, adjunta, de l'11/6/2005 al 6/5/2010. No s'observa cap errada en aquestes dates.

Ribot Rodríguez, Fernando

Sobre la primera al·legació. Els cursos que consten en els documents 15 (diploma d'actualització en atenció farmacèutica comunitària) i 16 (diploma en farmàcia clínica i assistencial) s'han de valorar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (com a no acreditats). Per tant, s'ha de corregir la puntuació corresponent.

Sobre la segona al·legació. Els cursos que consten en els documents 42, 43 i 44 no es varen valorar perquè no estaven organitzats ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2. No obstant això, el concursant ha acreditat que l'associació Aula Magna és una associació científica, per la qual cosa es poden valorar aquests cursos.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la llicenciatura en Ciència i Tecnologia dels Aliments, el concursant sol·licita que es valori en l'apartat C.1.1, perquè s'ha de considerar una especialitat, o almenys que se'n computin els crèdits relacionats amb l'atenció farmacèutica que consten en un certificat que ja havia adjuntat a l'expedient. Una vegada revisada aquesta documentació, resulta que la Comissió ja havia valorat les assignatures de dietètica i nutrició, i fisiologia i fisiopatologia de la nutrició. Per tant, només manca per computar l'assignatura d'aspectes clínics de la nutrició, que té 4,5 crèdits, de manera que la puntuació queda corregida d'aquesta manera.

Sobre la quarta al·legació. El concursant al·lega la seva participació com a docent en cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica. Mitjançant una acta notarial, ha provat la seva participació en el curs com a administrador, no com a docent; per això no s'ha valorat el mèrit.

Sobre la cinquena al·legació. Quant als projectes d'investigació que consten en els documents 56-65, s'ha de tenir en compte que tots els estudis tenen un mateix número d'expedient en el Comitè Ètic d'Investigació Clínica (CEIC), concretament el número IB 864/07 PI. Això demostra que, en realitat, es tracta de subestudis dins d'un mateix i únic projecte d'investigació, del qual efectivament el concursant és el director o investigador principal. Per tant, s'han de valorar com un únic projecte d'investigació amb una puntuació global de 0,2 punts (apartat C.3.3 del barem).

Rubiales Prado, Eduardo

Sobre l'al·legació primera. En primer lloc, el diploma de Medicina Preventiva i Salut Pública i el Diploma de formació de farmacèutics de Salut Pública, segons el criteri d'aquesta Comissió, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica, atesa la matèria sobre la qual versa. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera.

Altrament, d'acord amb allò que disposava l'article 6 del Reial decret 778/1998, de 30 d'abril, i ara la disposició addicional segona del Reial decret 99/2011, de 28 de gener, que regula els ensenyaments oficials de doctorat, la suficiència investigadora en el programa de salut pública, en relació amb el diploma d'estudis avançats en salut pública, no és ni una diplomatura ni un títol d'especialista, sinó que es tracta de cursos la realització dels quals era un dels requisits per poder accedir al doctorat.

Finalment, no es pot considerar com a argument que el concursant simultàniament a la realització d'aquests cursos -el contingut o programa dels quals es desconeix- desenvolupàs activitats laborals relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. L'exercici com a tutor de pràctiques tutelades, d'acord amb l'apartat C.2.1, es valora a raó de 0,05 punts/mes amb un màxim d'1,5 punts. El concursant ha aportat els certificats de pràctiques tutelades per hores i no per mesos i demana que se li apliqui el criteri de 'curs acadèmic per mesos', per a la qual cosa argumenta que 'encara que als certificats acreditatius de les pràctiques tutelades figuren el número d'hores impartides com a tutor, aquestes són merament orientatives i, en realitat, allò que compta és el criteri del curs acadèmic impartit'.

Doncs bé, aquesta petició no es pot acceptar perquè el concursant només ha acreditat les hores impartides com a tutor, i encara que la Comissió podria optar per no valorar-les, atès que d'acord amb les bases la docència es valora per mesos, en benefici seu, es va acordar que 160 hores equivalien a un mes de pràctiques tutelades (resultat de computar 40 hores setmanals, mínim de la jornada laboral setmanal, a una mitjana de 4 setmanes per mes).

Santandreu Jaume, Francisca Maria

Sobre l'al·legació única. Es valora a l'apartat A.1, com a adjunta amb nomenament de la farmàcia de Juana Pujadas Porquer i Margarita Perelló Oliver, des del 15 de novembre de 2004 al 31 de juliol de 2006.

Quant al període treballat a la farmàcia de Gabriel Adrover Oliver, es valora a l'apartat A.5, atès que no va aportar el nomenament com a adjunta de la farmàcia sinó la proposta de nomenament del COFIB.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió

sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa s'entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Manacor, en el perímetre del sòl urbà de la localitat de Portocristo, a Luis Ladaria Lliteras, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tener per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicatari definitiu d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes

Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
41382732M	Ladaria Lliteras, Luis	40,33	1

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
16006380J	Nonay Salvatierra, Luis Alberto	29,60	2
43071048Y	Moranta Ribas, Francesc Xavier	29,37	2
43069663R	Mestre Barceló, Maria Magdalena	29,05	2
33422791L	Sarrià Quiroga, Maria Gloria	28,90	2
13788239S	Martínez Obregon, Alfonso	28,49	1
08975754G	Herrero De Oya, Enrique	27,33	1
78197994H	Gayà Cantallops, Maria Magdalena	27,01	1
25381214R	Falomir Gómez, Teresa Maria	25,77	2
18221046D	Palmer Llaneras, Juan Luis	25,52	1
12716641X	Manzano Ausin, Isidro	24,65	3
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	3
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	2
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	2
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	3
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	8
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	7
09313696F	Pérez García, Susana	18,89	2
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	5
43090534B	Alomar Henriquez, Antonio	17,10	5
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	5
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	6
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	3
41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	1
41517627M	Santandreu Jaume, Francisca Maria	13,27	1
22471060Z	Ignoto Campos, Francisco Manuel	12,42	2
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	5
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	9
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	6
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	2
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	7

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24067

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Marratxí.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Marratxí.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta

ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concurs de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Borrás Urtubia, Teresa

Sobre la primera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.1, el temps que ha estat titular d'oficina a Gavà s'ha valorat de la mateixa manera que al·lega la concursant: del 14/09/1999 al 6/5/2010. El temps que ha estat titular a Cala des Torrent ha estat computat per la Comissió tenint en compte les altes i les baixes a la Seguretat Social d'acord amb l'apartat 1.e de la base II del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.2, els serveis prestats a la Clínica Guadalupe no es computen perquè el grup de cotització és el 02, quan el grup de cotització referent als llicenciats és el 01. El Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha confirmat aquest criteri de valoració en la sentència núm. 137, de 23 de febrer de 2010. Aquesta sentència afirma que, si la concursant considerava que havia de figurar d'alta en el grup de cotització 01, hauria d'haver solucionat el conflicte amb l'empresa que la va contractar, però en el cas concret que ens ocupa, allò substancial és que el mèrit per valorar - exercici professional com a farmacèutica - lliga amb la constància de la cotització en el grup corresponent.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa al còmput dels mèrits de l'apartat A.6:

a) Les dates de l'exercici en el laboratori Orravan són les que consten en els contractes laborals en relació amb l'alta a la Seguretat Social, i l'apreciació de la Comissió és correcta.

b) Pel que fa a l'exercici en el laboratori Alberto Fernández, no consta l'alta a la Seguretat Social per aquest període d'exercici professional, per la qual cosa no es pot valorar. La Comissió ha partit de la base que l'experiència professional només es pot valorar si l'activitat en qüestió es pot considerar laboral, o en règim d'autònom (només en algun apartat del barem) o per compte d'altri. Per tant, com a prova, s'ha exigít sempre el mateix criteri per homogeneïtat: contracte o documentació acreditativa de l'activitat, prova del període de vigència i de la tasca desenvolupada, que ha de coincidir, a més, amb el certificat de cotització a la Seguretat Social. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc.

c) Pel que fa a l'apartat A.5 del barem, quant a l'exercici professional en el laboratori Adams, SA, com a directora tècnica, les dates que consten en el certificat (document núm. 7) més els períodes de cotització a la Seguretat Social aporten les dates que ha tingut en compte la Comissió: del 22/3/1994 al 30/11/1995.

d) El document 12 no és cap prova de l'existència de la relació laboral amb el laboratori Hosbon, SA, sinó un simple organigrama del departament de producció. De fet, en el requeriment que consta en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, la Comissió va requerir a la concursant que presentàs el contracte laboral amb l'empresa Hosbon.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat B.1 del barem, una vegada revisat l'expedient, i concretament el document 14, resulta que s'han computat un total de 28 assignatures i 9 notables. La concursant computa només 27 assignatures, segurament perquè exclou francès, encara que aquesta assignatura s'ha de computar si tenim en compte les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010, tal com consta en l'acta núm. 3 del concurs, de 15 de febrer de 2011.

Sobre la cinquena al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem:

a) El curs que consta en el document núm. 19 (Metodologia de recerca en intervenció farmacèutica en salut) s'ha computat tal com diu la concursant: curs acreditat, amb un total d'1,6 crèdits, que donen els 0,08 punts que al·lega la concursant.

b) El curs que consta en el document núm. 17 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) s'ha computat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (no acreditat), amb un total de 8 hores.

c) El curs que consta en el document núm. 16 (Formulació magistral en dermatologia i dermofarmàcia) no s'ha computat perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament ni les hores o els crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 15 (Curs de formulació magistral i oficial aplicada a la dermatologia) no s'ha pogut computar perquè no se n'ha acreditat l'aprofitament i el document no està compulsat. En el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, es va publicar el requeriment d'esmena a la concursant.

e) El curs que consta en el document núm. 18 (Minimàster en gestió d'oficina de farmàcia) no s'ha computat perquè la Comissió entén que la gestió empresarial no és atenció farmacèutica. La formació en gestió empresarial implica una millora del negoci o activitat comercial, però no implica una millora de l'atenció al pacient. Per altra banda, el fet que el barem de mèrits valori igual la feina del titular, el regent, el substitut o l'adjunt deixa ben clar que la faceta que considera en la pràctica professional és la de professional sanitari i no la dels aspectes econòmics o empresarials de l'oficina de farmàcia.

f) Els cursos que consten en els documents 24 i 25 estan organitzats pel Centre d'Ensenyament i Desenvolupament de l'Homeopatia; per tant, no es poden valorar, perquè no tenen els requisits de l'organitzador que estableix l'apartat C.1.2, segon paràgraf, del barem de mèrits (no està organitzat per l'Administració sanitària ni per la Universitat, la corporació farmacèutica o les societats o entitats científiques).

Sobre la sisena al·legació. S'ha de tenir en compte que en l'apartat C.2.1 del barem es puntua l'exercici com a tutor de pràctiques tutelades en l'àmbit de la llicenciatura o graduació en Farmàcia, no la docència en l'àmbit dels instituts d'ensenyament secundari o l'ensenyament en formació professional. Per això, la Comissió no ha valorat els documents 31-36. Quant a les pràctiques tutelades que consten en els documents 38 i 39, tal com entén la concursant, s'han valorat 6 mesos en cadascun. Quant al document 37 (també de pràctiques tutelades), la mateixa concursant té dificultats per valorar-lo davant la manca de constància de mesos, així que en les seves al·legacions deixa aquest document sense puntuar. Si el document hagués certificat hores, la Comissió n'hagués fet la conversió a mesos, però atès que el document no dóna cap dada que permeti fer l'o-

peració matemàtica no es pot puntuar.

Falomir Gómez, María Teresa

Sobre l'al·legació primera. No es pot valorar l'exercici professional prestat com a farmacèutic regent, substitut o adjunt d'oficina de farmàcia en règim especial d'autònoms a la Seguretat Social. La concursant pot consultar les resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010, BOIB núm. 166, de 16 de novembre, que desestimen els recursos d'alçada contra la impugnació de l'apartat II.7 de les bases de convocatòria.

La Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma ha emès un informe en data 6 de juny de 2011, pel qual, entre altres aspectes, considera plenament ajustat a dret l'apartat II.7 de les bases del concurs. En definitiva, com diu l'informe, 'como se argumenta en el estudio del catedrático de Derecho de Trabajo y de la Seguridad Social Tomas Sala Franco (...), existe plena concordancia entre los antecedentes históricos que se indican y el Convenio Colectivo Estatal para Farmacias de 16 de junio de 2004, que incluye en la clasificación del personal, dentro del Grupo Primero, al 'Personal Facultativo', regulando en su artículo 28 los pluses correspondientes a los 'Farmacéuticos adjuntos', a los 'Farmacéuticos sustitutos', y a los 'Farmacéuticos adjuntos'. Lo que permite concluir, como hace el citado catedrático con acierto, que 'Los Farmacéuticos adjuntos, sustitutos y regentes' deben ser contratados laboralmente por los 'Farmacéuticos propietarios' o por sus herederos en los casos previstos en la normativa farmacéutica correspondiente, debiendo estar dados de alta y cotizar-se por ellos en el Régimen General de la Seguridad Social'.

Sobre l'al·legació segona. D'acord amb el certificat emès per la secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social, es valora a l'apartat A.4 el període laboral que comprèn del 7 de gener de 1992 al 15 d'abril de 2004, i a l'apartat A.3 el període que abasta del 16 d'abril de 2004 al 15 de juny de 2005, i del 15 de gener de 2006 al 6 de maig de 2010.

Sobre l'al·legació tercera. La Comissió de Valoració ha revisat els expedients dels concursants Luis Ladaria Llisteres i Concepción Partera Fuentes i la valoració realitzada s'adequa a les bases de la convocatòria.

Folch Rubau, Judit

Sobre l'al·legació primera. Segons el certificat emès pel COFIB en data 27 de novembre de 1998, el farmacèutic Sr. Feliu va comunicar al Col·legi el cessament de la Sra. Rojas com a adjunta de la seva farmàcia a partir del 31 d'octubre de 1998. Per tant, s'entén que l'1 de novembre de 1998 la concursant va començar a exercir funcions d'adjunta a la farmàcia Feliu. El certificat emès pel Col·legi es presumeix del tot vàlid i produeix efectes, atès que aquesta entitat tenia atribuïda la competència en matèria de propostes de nomenament d'adjunts d'oficines de farmàcia i el certificat, a més a més, recull la comunicació expressa del Sr. Feliu quant a la data d'inici i de cessament del personal adjunt de la seva farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. El títol de màster en Gestió Eficaz de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica. La Comissió de Valoració, raonadament, va acordar excloure de la valoració determinats cursos de formació, atesa la manca de relació amb el concepte d'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica als pacients.

Sobre l'al·legació tercera. La Comissió de Valoració, en la sessió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta núm. 3, va adoptar l'acord següent en relació a la valoració dels cursos d'aigües, salut pública i seguretat alimentària:

'S'entén per tecnologia dels aliments la ciència que s'encarrega d'estudiar i garantir la qualitat microbiològica, física i química dels productes alimentaris en totes les parts del procés d'elaboració (procés, envasament i envasament), i durant la fase de cuinar-los, així com també, desenvolupar nous productes a través de l'aplicació de noves tecnologies i la utilització de matèries primeres tradicionals i no tradicionals, segons les característiques del país i la seva població.

Tenint en compte aquesta informació, la Comissió acorda que els cursos de formació en aquesta matèria no versen sobre l'atenció farmacèutica (d'acord amb la definició d'atenció farmacèutica del Consens sobre atenció farmacèutica) i per això no són valorats. I el mateix succeeix amb els cursos relatius a anàlisi d'aliments o d'aigües, o relatius a la potabilitat o característiques de les aigües'.

Gomis Hurtado, Eva

Sobre la primera al·legació. Alguns participants en el concurs varen impugnar l'apartat 7 de la base II (règim de cotització dels farmacèutics regents i substituïts). Els recursos d'alçada es varen desestimar mitjançant resolucions del conseller de Salut i Consum de 29 d'octubre de 2010 (BOIB núm. 166, de 16 de novembre). Per tant, es va confirmar l'aplicació de la base en els termes en què apareix redactada: és exigible la cotització al règim general de la Seguretat Social en el grup 01 en tots els casos. Tal com consta en l'acta núm. 5, de 14 de juny de 2011, l'Advocacia de la Comunitat Autònoma va emetre un informe mitjançant el qual es recolza la teoria que consta en el recurs d'alçada sobre l'exigència als concursants que hagin presentat mèrits professionals relatius a serveis prestats com a farmacèutics regents i substituïts d'estar donats d'alta al règim general, en el grup 01, i no al règim general d'autònoms (RETA) com exigeixen les bases del concurs.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa als mèrits de l'apartat A.3 del barem, la concursant ha acreditat que les funcions dels farmacèutics de sector són les que estableix el Decret 152/1989, de 14 de desembre (BOCAIB núm. 9, de 20 de gener de 1990), i que estan relacionades amb les oficines de farmàcia i el medicament, però només en el període que va des de l'1 d'agost de 2001 fins al 7 de desembre de 2003. Atès que la concursant va ocupar places d'aquest tipus en períodes anteriors o posteriors a aquestes dates, es pot entendre que les seves funcions en aquelles dates no estaven relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia. Quant a les seves funcions en aquell període, s'ha de tenir en compte que s'han de comptar dins de l'apartat A.3 del barem, des de l'1 d'agost de 2001 fins al 14 d'abril de 2002 i des de l'1 de setembre de 2002 fins al 15 d'abril de 2003, d'acord amb el certificat presentat.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als mèrits acadèmics. (B.1), la Comissió ja havia valorat 7 excel·lents i no 6 com diu la concursant.

Sobre la quarta al·legació. Pel que fa a l'apartat C.1.2 del barem, en el curs del Pla nacional de formació continuada en farmacologia i farmacoteràpia, atès que la concursant ha acreditat tant hores com crèdits, és procedent aplicar l'apartat 6 de la base II del barem i, per tant, comptabilitzar crèdits.

Sobre la cinquena al·legació. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que en fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

Mestre Barceló, Maria Magdalena

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.1 l'exercici professional prestat a la farmàcia de Miguel Lluch Alomar, des de l'1 de febrer de 1996 fins al 31 de juliol de 1997, com a adjunta amb nomenament a jornada completa, amb un percentatge de cotització del 100 %.

Sobre l'al·legació segona. L'estudi titulat la 'Importancia de los nucleótidos en la alimentación del lactante' no compleix els requisits mínims per ser considerat un treball científic, atès que es tracta d'un article descriptiu dels beneficis de l'ús de nucleòtids en l'alimentació dels lactants.

Segons el criteri adoptat per la Comissió de Valoració del concurs, en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011, en l'acta núm. 3, es distingeix entre treball científic i articles publicats, als efectes de valorar-los en l'apartat C.3.1 o C.3.2, en el sentit següent: un treball científic ha d'implicar que no és una simple descripció ni recopilació bibliogràfica; planteja una teoria o un problema per resoldre mitjançant un procediment d'investigació; el procediment d'investigació implica analitzar una àrea o un camp concret i aplicar-hi una metodologia d'estudi; ha de processar els resultats; ha d'arribar a conclusions; ha de tenir relació amb l'atenció farmacèutica, i en cas que no hi tenguí relació, es valorarà com una publicació.

A més a més, s'ha de fer la consideració que es tracta d'un article publicat en una revista no especialitzada en la matèria, ja que les publicacions de l'Institut d'Estudis Balearics volen ser un instrument de dinamització i promoció de la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, i de la cultura que s'hi expressa, ja sigui a través de la literatura, la plàstica, el teatre, la música i qualsevol altra manifestació artística.

Mollada Quintana, María Rosa

Sobre l'al·legació única. No s'han pogut valorar tots els períodes treballats a la farmàcia Gobantes perquè no va aportar els contractes de treball corresponents als períodes que figuren en la vida laboral i dels quals no disposava de nomenament.

Moranta Ribas, Francesc Xavier

Sobre l'al·legació primera. El concursant manifesta que ha obtingut el diploma de postgrau en Atenció Farmacèutica, 2a edició, i considera que aquest curs s'ha de valorar en l'apartat C.1.1, com un títol de màster, dins l'apartat de cursos de diplomats en sanitat i altres diplomatures o títols d'especialistes universitaris en temes relacionats amb l'atenció farmacèutica. La Comissió entén que aquest curs s'ha d'enquadrar en l'apartat C.1.2, perquè es tracta d'un dels cursos d'especialització, perfeccionament i formació continuada relacionats amb l'atenció farmacèutica.

Per distingir un màster d'un diploma s'ha examinat el contingut del programa aportat pel concursant, que diu: 'La realización de los estudios de Diploma de Atención Farmacéutica da acceso al título de Máster de Atención Farmacéutica Comunitaria previa realización de los módulos 5 al 8, dentro de los plazos académicos de la 2ª edición'. Si es posa en relació aquest programa amb el fet que el concursant només ha acreditat la realització del curs per a l'obtenció del diploma d'atenció farmacèutica, valorat a l'apartat C.1.2, cal concloure que el concursant no ha obtingut el títol de màster, perquè no ha acreditat la realització dels mòduls 5 a 8 conduents a la seva obtenció i, per tant, en cap cas no es pot valorar a l'apartat C.1.1.

Finalment, pel que fa a les al·legacions del concursant, una diplomatura és una titulació d'educació superior que s'obtenia després de fer una carrera universitària de tres anys i té la consideració de grau acadèmic, mentre que un títol d'especialista universitari o un màster són titulacions de grau superior a un curs d'especialització o a un diploma.

Sobre l'al·legació segona. El concursant té raó i s'estima l'al·legació, atès que ha obtingut el màxim de puntuació en l'apartat C.1.2. Cal aclarir que la Comissió li va assignar la puntuació màxima de l'apartat, 7 punts; no obstant això, a causa d'un error en el programa informàtic que gestiona la introducció de les dades i els càlculs dels mèrits dels concursants, el programa no va calcular correctament el total de la puntuació obtinguda pel total dels mèrits valorats.

Mudoy Servera, Francisca

Sobre l'al·legació primera. Els estudis per a l'obtenció del grau de llicenciat en Farmàcia abasten múltiples matèries de gran complexitat, l'aprehensió de les quals dota la persona llicenciada de coneixements amplis sobre aquesta disciplina. Altrament, al llarg dels anys es consoliden coneixements nous, ja sigui per la realització de cursos de formació o per l'experiència esdevinguda per la pràctica laboral.

Ara bé, tot i que és fonamental una formació bona i continuada per desenvolupar amb eficiència qualsevol tasca professional, l'especialització necessària fa que només es manegin alguns dels coneixements adquirits, els quals estan directament relacionats amb les feines que, diàriament, es duen a terme. Amb això es vol dir que no tots els cursos de formació propis de la disciplina farmacèutica poden valorar-se. El límit, en els concursos per adjudicar noves oficines de farmàcia, és la connexió directa del curs amb la tasca d'atenció farmacèutica, entesa com l'activitat del professional dirigida a prestar assistència farmacèutica al pacient/usuari.

Altrament, s'ha tengut en compte per valorar els cursos de formació el criteri establert pel Ministeri de Sanitat, Política Social i Igualtat i la interpretació que en fa el Consell General de Col·legis Oficials de Farmacèutics, sobre el Consens sobre l'atenció farmacèutica.

Aleshores, amb tots aquests elements, hem d'arribar a la conclusió que només es poden valorar els cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica, ja sigui en el nivell de l'atenció primària o especialitzada i dins l'àmbit d'aplicació que delimiten els articles 2 i 3 i els capítols IV i V de la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears.

Doncs bé, i centrats en les al·legacions de la concursant, cal dir que els cursos d'anàlisis clíniques i la interpretació de resultats o proves analítiques no formen part del concepte d'atenció farmacèutica, sinó de l'activitat dels laboratoris d'anàlisis: mostreig, anàlisi de les mostres, resultats i interpretació dels resultats. Totes aquestes activitats no estan relacionades amb l'oficina de farmàcia o el servei de farmàcia (d'atenció primària o especialitzada) ni amb el concepte d'atenció farmacèutica com a activitat professional assistencial.

Finalment, els criteris exposats es reflectiren en l'acta núm. 3 de la Comissió de Valoració del concurs en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011.

Sobre l'al·legació segona. Quant als cursos de formació en els quals no consta l'aprofitament, la Comissió de Valoració, en la reunió ordinària de 15 de juliol de 2010, en l'acta núm.1, va adoptar el criteri següent:

'Concepte d'aprofitament: per tal de valorar els documents presentats com a acreditatius de mèrits dins la formació postgraduada (apartat C.1 del barem de mèrits), en el punt 6 de l'apartat 2 de les bases del concurs s'estableix que en els certificats que es refereixen a cursos ha de constar que aquest s'hagi realitzat amb aprofitament, mitjançant la superació de les proves que en cada cas siguin exigibles.

Vista la gran varietat de fórmules utilitzades en els diferents certificats acreditatius de la realització dels diferents cursos aportats com a mèrits, la Comissió es planteja què cal entendre per aprofitament d'un curs. Així, es considera que hi ha aprofitament quan equival a superat, superar criteris d'avaluació, superació d'exàmens, acreditació de suficiència o equivalents'.

Així doncs, hi ha cursos que disposen d'un sistema d'avaluació i, per tant, en cas que se superin, s'obté un certificat d'assistència amb aprofitament, mentre que n'hi ha d'altres en què només s'exigeix l'assistència, sense cap tipus d'avaluació, i en conseqüència sense que s'hi faci constar l'aprofitament.

La Comissió de Valoració, aleshores, només prendrà en consideració els cursos que acreditin l'assistència i la superació d'una avaluació, perquè ambdues circumstàncies són les que donen garantia de l'assoliment de coneixements. D'altra banda, i en resposta als arguments de la concursant, la naturalesa científica o jurídica de l'entitat organitzadora no és un criteri suficient per donar fe de l'aprofitament d'un curs de formació, atès que totes les entitats, independentment de la seva naturalesa, poden organitzar distints tipus de cursos: uns, en què només es demana l'assistència dels participants, o d'altres, en els quals, a més de l'assistència, se'ls exigeix una avaluació com a prova de l'aprofitament.

Muñoz Agulló, José Francisco

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.2 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Germans Trias i Pujol.

Sobre l'al·legació segona. Es valora a l'apartat C.3.2 la ponència en la sessió científica organitzada per l'Acadèmia de Ciències Mèdiques de Catalunya i de Balears (document 41).

Nonay Salvatierra, Luis Alberto

Sobre l'al·legació única. El concursant sol·licita que se li valorin a l'apartat A.4 dels mèrits professionals els períodes laborals que consten certificats en els documents 4 i 5 de la seva sol·licitud.

El document 5 certifica que el concursant fou nomenat funcionari interí de l'escala sanitària del cos facultatiu superior d'AE farmacèutic, de l'1 de gener de 1986 al 30 de setembre de 1992 i del 8 d'octubre de 1992 al 30 de setembre de 1993. Aquests períodes se solapen amb l'exercici com a titular de la farmàcia del municipi d'Igea, període que s'ha valorat a l'apartat A.1.

Es valoren a l'apartat A.4 els períodes que comprenen del 16 de juny de 1983 al 15 de juliol de 1983; de l'1 de setembre de 1983 a l'1 d'octubre de 1983, i de l'1 de setembre de 1984 al 30 de setembre de 1984.

Partera Fuentes, Concepción

Sobre la primera al·legació. La concursant té raó quan diu que, segons el barem, s'ha de puntuar el que sigui més beneficiós per al concursant sempre que dos períodes no es computin a la vegada si la jornada és del 100 % en ambdós. Per tant, seguint aquest criteri, s'han de computar aquests períodes:

A1. Exercici com a titular de l'oficina de farmàcia Almeria: de l'1/4/1982 al 31/10/1996.

A1. Exercici com a adjunta de la farmàcia Santiago Rodríguez: de l'1/10/2000 al 31/8/2002.

A4. Exercici en l'Administració sanitària (atès que no ha provat que sigui en llocs directament relacionats amb les oficines de farmàcia o els medicaments, vegeu les notes sobre l'al·legació següent): de l'1/9/2002 al 30/9/2002 i del 14/10/2002 al 6/5/2010.

Sobre la segona al·legació. Pel que fa a l'activitat de farmàcia titular com a personal sanitari local, a partir del Reglament del personal dels serveis

sanitaris locals, aprovat mitjançant el Decret de 27 de novembre de 1953 - que regulava, en les seccions 4 i 5, les funcions dels farmacèutics titulars al servei de la sanitat local -, s'ha reconegut, tant per la doctrina com per sentències reiterades del Tribunal Suprem, el que ha estat qualificat d'obligació-dret d'obertura de farmàcia del funcionari en el partit farmacèutic en què hagi obtingut una plaça. No es pot entendre que una mateixa activitat pugui enquadrar-se en dos apartats del barem. Per tant, els períodes d'experiència professional d'aquest apartat (farmacèutica d'APD) s'han de computar com a períodes en què la concursant ha estat titular d'una oficina de farmàcia en l'apartat A.1 del barem, com s'ha fet. Quant a l'aplicació del Decret 394/2000, de 26 de setembre, pel qual es regulen la plantilla orgànica, funcions i retribucions del cos facultatiu superior d'institucions sanitàries de la Junta d'Andalusia, en l'especialitat de farmàcia, s'ha de tenir en compte que, d'acord amb l'article 5, el farmacèutic pot desenvolupar diverses funcions, algunes de les quals estan relacionades, efectivament, amb els medicaments. Però aquestes funcions després es reparteixen entre els diversos llocs de treball que integren aquest cos superior, de manera que la senyora Partera no ha provat que les funcions concretes dels llocs de treball que ha ocupat estiguin relacionades amb l'oficina de farmàcia o els medicaments. Per tant, s'ha de computar aquest mèrit en l'apartat A.4.

Sobre la tercera al·legació. La Comissió ha considerat que s'han de tenir en compte totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010. Per tant, qualsevol assignatura que pogués tenir una qualificació susceptible de ser avaluada (matrícula d'honor, excel·lent o notable, o aprovat, que no té puntuació, o que sigui necessària per obtenir el títol) - és a dir, qualsevol que formi part de l'expedient de la llicenciatura o graduació - s'ha de computar en el nombre total d'assignatures.

Sobre la quarta al·legació. Efectivament, en l'apartat B.3 s'ha computat el títol de doctorat (document núm. 17) sense tenir en compte la qualificació d'excel·lent cum laude, per la qual cosa s'han d'afegir 0,50 punts en aquest apartat, que queda, per tant, en 1,50 punts.

Sobre la cinquena al·legació

a) Els cursos i la formació de postgrau s'han d'incloure en l'apartat corresponent sense que la superació del màxim en justifiqui la inclusió en un altre apartat. La concursant arriba a la conclusió que, segons la seva conveniència, un mateix tipus de curs (màster) es pot incloure en un o altre apartat segons se superi o no el màxim, la qual cosa no té cap justificació en les bases del concurs.

b) La Comissió ha considerat que els cursos sobre deshabitació tabàquica (documents núm. 24 i 25) són el mateix curs: amb el mateix organitzador i les mateixes dates. Per això, atès que tenen crèdits diferents, s'ha comptat el certificat més favorable: 4,6 crèdits.

1. La bromatologia és la ciència que estudia els aliments quant a producció, manipulació, conservació, elaboració i distribució, així com la relació que tenen amb la sanitat. Aquesta ciència permet conèixer la composició qualitativa i quantitativa dels aliments, el significat higiènic i toxicològic de les alteracions i les contaminacions, com i per què ocorren i com evitar-les, quina és la tecnologia més apropiada per tractar-los i com aplicar-la, com s'ha d'utilitzar la legislació, la seguretat alimentària, la protecció dels aliments i del consumidor, quins mètodes analítics s'han d'aplicar per determinar-ne la composició i la qualitat. Per tant, es pot considerar que es tracta d'un curs (document 71) sobre tecnologia dels aliments que, d'acord amb l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, no s'ha de computar.

2. La brucel·losi és una zoonosi amb rara implicació humana, també anomenada febre de Malta o febre ondulant; és una malaltia bacteriana (infecciosa) que ataca diverses espècies de mamífers entre els quals ocasionalment es troba l'home (en la brucel·losi humana). No obstant això, es pot considerar que, atès que els organitzadors són la Delegació Provincial d'Agricultura i Pesca i l'II-lustre Col·legi de Veterinaris, el curs (document 73) anava dirigit a l'estudi de la brucel·losi animal, per la qual cosa no té relació amb l'atenció farmacèutica.

3. Quant al document 74, s'ha de dir que tots els cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica, independentment que es facin en l'àmbit de l'atenció primària o en l'àmbit de l'atenció hospitalària, s'han comptat en l'apartat corresponent; per tant, aquest curs s'ha de comptar en l'apartat C.1.2.2.

4. La bacteriologia clínica és una part de la microbiologia clínica que tracta sobre el diagnòstic de laboratori de les malalties infeccioses, per tant, relacionada amb la branca clínica de la llicenciatura de Farmàcia o l'especialitat de la llicenciatura de Medicina. Aquesta activitat es duu a terme en laboratoris d'anàlisis clíniques, normalment d'un hospital, on es fan, entre d'altres, proves analítiques encaminades a la detecció, la demostració i l'aïllament de bacteris responsables de malalties infeccioses humanes. És a dir, les proves analítiques i els resultats d'aquestes ajuden el metge en la part de diagnòstic i avaluació de l'avaluació de la malaltia, però això no està relacionat amb l'atenció farmacèutica

com a activitat professional assistencial.

5. Els cursos sobre actualització d'anàlisis clíniques, Actualització en salut pública i Curs bàsic de protecció de la salut, no s'han valorat perquè no n'acrediten l'aprofitament tal com exigeix l'apartat 6 de la base II del concurs. Mitjançant la publicació en el BOIB núm. 172, de 27 de novembre de 2010, i el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir la senyora Partera perquè esmenés aquest defecte.

Pérez García, Susana

Sobre la primera al·legació. El document 1 es correspon amb el títol de llicenciada en Farmàcia. Aquest títol no és un mèrit sinó un requisit per poder concursar. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la segona al·legació. El document 2 es correspon amb el certificat acadèmic. Una vegada repassat aquest document, resulta que el nombre total d'assignatures és de 27, mentre que hi ha un total de 9 notables i 2s excel·lents, i així ho ha comptabilitzat la Comissió.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als documents relatius als certificats de formació continuada:

a) El document núm. 3 correspon a un curs de seguretat alimentària que no s'ha valorat perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que em fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

b) El curs que consta en el document núm. 4 (Atenció farmacèutica i comunicació, salut de la dona) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,3 crèdits.

c) El curs que consta en el document núm. 5 (Atenció farmacèutica: salut mental i dispensació en el pacient geriàtric) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,5 crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 6 (Curs de suport vital bàsic i assistència i problemes urgents de salut més habituals) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,4 crèdits.

e) El curs que consta en el document núm. 7 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica en pacients amb ansietat, depressió, esquizofrènia, i demència, anorèxia i bulímia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,1 crèdits.

f) El curs que consta en el document núm. 8 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica del pacient oncològic) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

g) El curs que consta en el document núm. 9 (Actualització en diabetis mellitus i dislipèmies. Nous tractaments orals i noves insulines.) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

h) El curs que consta en el document núm. 10 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul I) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

i) El curs que consta en el document núm. 11 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

j) El curs que consta en el document núm. 12 (II Curs d'actualització en atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic sobre depressió) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,2 crèdits.

k) El curs que consta en el document núm. 13 (Atenció farmacèutica en pediatria i geriatria) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,44 crèdits.

l) El curs que consta en el document núm. 14 (Atenció farmacèutica i comunicació en patologies neurològiques) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

m) El curs que consta en el document núm. 15 (Mes de salut bucal II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2 crèdits.

n) Els cursos que consten en els documents 16 i 19 (Indicació farmacèutica en dolor autolimitat osteomuscular) s'han considerat el mateix curs (amb les mateixes dates i el mateix organitzador), i s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 12,3 crèdits, que és corresponent amb el document núm. 19, que és el que certifica un major nombre de crèdits.

o) El curs que consta en el document núm. 17 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients geriàtrics amb dolor crònic no maligne)

s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

p) El curs que consta en el document núm. 18 (Atenció farmacèutica: dispensació de medicaments per al dolor osteomuscular) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 9,6 crèdits.

q) El curs que consta en el document núm. 20 (Atenció farmacèutica en dermatologia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,6 crèdits.

r) El curs que consta en el document núm. 21 (Alimentació i nutrició en el lactant) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,9 crèdits.

s) El curs que consta en el document núm. 22 (Dispensació de psicofàrmacs) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

t) El curs que consta en el document núm. 23 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients amb trastorns de l'estat d'ànim) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 17, 6 crèdits.

u) El curs que consta en el document núm. 24 (Oligoelements a distància) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Sobre la quarta al·legació. El document 25, que la concursant diu que es correspon amb el DNI, quan en la relació de documents consta com a document 26, és un document acreditatiu d'un requisit per concursar no d'un mèrit. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la cinquena al·legació. Quant a l'experiència professional com a adjunta, s'han tingut en compte els documents presentats per la concursant, tant els certificats i els contractes com la vida laboral; del conjunt d'aquesta documentació resulten els períodes següents per valorar: A.1, adjunta, del 10/1/2001 al 31/10/2004; A.1, adjunta, del 9/12/2004 al 8/6/2005, i A1, adjunta, de l'11/6/2005 al 6/5/2010. No s'observa cap errada en aquestes dates.

Ribot Rodríguez, Fernando

Sobre la primera al·legació. Els cursos que consten en els documents 15 (diploma d'actualització en atenció farmacèutica comunitària) i 16 (diploma en farmàcia clínica i assistencial) s'han de valorar en l'apartat C.1.2, segon paràgraf (com a no acreditats). Per tant, s'ha de corregir la puntuació corresponent.

Sobre la segona al·legació. Els cursos que consten en els documents 42, 43 i 44 no es varen valorar perquè no estaven organitzats ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2. No obstant això, el concursant ha acreditat que l'associació Aula Magna és una associació científica, per la qual cosa es poden valorar aquests cursos.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la llicenciatura en Ciència i Tecnologia dels Aliments, el concursant sol·licita que es valori en l'apartat C.1.1, perquè s'ha de considerar una especialitat, o almenys que se'n computin els crèdits relacionats amb l'atenció farmacèutica que consten en un certificat que ja havia adjuntat a l'expedient. Una vegada revisada aquesta documentació, resulta que la Comissió ja havia valorat les assignatures de dietètica i nutrició, i fisiologia i fisiopatologia de la nutrició. Per tant, només manca per computar l'assignatura d'aspectes clínics de la nutrició, que té 4,5 crèdits, de manera que la puntuació queda corregida d'aquesta manera.

Sobre la quarta al·legació. El concursant al·lega la seva participació com a docent en cursos relacionats amb l'atenció farmacèutica. Mitjançant una acta notarial, ha provat la seva participació en el curs com a administrador, no com a docent; per això no s'ha valorat el mèrit.

Sobre la cinquena al·legació. Quant als projectes d'investigació que consten en els documents 56-65, s'ha de tenir en compte que tots els estudis tenen un mateix número d'expedient en el Comitè Ètic d'Investigació Clínica (CEIC), concretament el número IB 864/07 PI. Això demostra que, en realitat, es tracta de subestudis dins d'un mateix i únic projecte d'investigació, del qual efectivament el concursant és el director o investigador principal. Per tant, s'han de valorar com un únic projecte d'investigació amb una puntuació global de 0,2 punts (apartat C.3.3 del barem).

Rubiales Prado, Eduardo

Sobre l'al·legació primera. En primer lloc, el diploma de Medicina Preventiva i Salut Pública i el Diploma de formació de farmacèutics de Salut Pública, segons el criteri d'aquesta Comissió, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica, atesa la matèria sobre la qual versa. En aquest sentit, es dona per

reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera.

Altament, d'acord amb allò que disposava l'article 6 del Reial decret 778/1998, de 30 d'abril, i ara la disposició addicional segona del Reial decret 99/2011, de 28 de gener, que regula els ensenyaments oficials de doctorat, la suficiència investigadora en el programa de salut pública, en relació amb el diploma d'estudis avançats en salut pública, no és ni una diplomatura ni un títol d'especialista, sinó que es tracta de cursos la realització dels quals era un dels requisits per poder accedir al doctorat.

Finalment, no es pot considerar com a argument que el concursant simultàniament a la realització d'aquests cursos - el contingut o programa dels quals es desconeix - desenvolupàs activitats laborals relacionades amb el medicament i les oficines de farmàcia.

Sobre l'al·legació segona. L'exercici com a tutor de pràctiques tutelades, d'acord amb l'apartat C.2.1, es valora a raó de 0,05 punts/mes amb un màxim d'1,5 punts. El concursant ha aportat els certificats de pràctiques tutelades per hores i no per mesos i demana que se li apliqui el criteri de 'curs acadèmic per mesos', per a la qual cosa argumenta que 'encara que als certificats acreditatius de les pràctiques tutelades figuren el número d'hores impartides com a tutor, aquestes són merament orientatives i, en realitat, allò que compta és el criteri del curs acadèmic impartit'.

Doncs bé, aquesta petició no es pot acceptar perquè el concursant només ha acreditat les hores impartides com a tutor, i encara que la Comissió podria optar per no valorar-les, atès que d'acord amb les bases la docència es valora per mesos, en benefici seu, es va acordar que 160 hores equivalien a un mes de pràctiques tutelades (resultat de computar 40 hores setmanals, mínim de la jornada laboral setmanal, a una mitjana de 4 setmanes per mes).

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomats en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Sitjar Garí, Agustina

Sobre l'al·legació única. La concursant ha acreditat que des de l'1 de juny de 1995 fins al 31 de maig de 1997 va fer feina com a adjunta amb nomenament de l'oficina de farmàcia de Maria del Carmen Planas Palou, en el grup de cotització 01, per la qual cosa s'estima l'al·legació i es valora aquest període laboral a l'apartat A.1.

5. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la

Comissió de Valoració.

6. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica de Marratxí, a Eduardo Rubiales Prado, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultats adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que estableix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia
Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
28384341H	Rubiales Prado, Eduardo	33,76	2

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
16006380J	Nonay Salvatierra, Luis Alberto	29,60	1
42945975F	Mir Sagrista, Miguel	29,43	1
43071048Y	Moranta Ribas, Francesc Xavier	29,37	1
43069663R	Mestre Barceló, Maria Magdalena	29,05	1

33422791L	Sarrià Quiroga, Maria Gloria	28,90	1
74185122W	Gomis Hurtado, Eva	26,39	1
25381214R	Falomir Gómez, Teresa Maria	25,77	1
42944216L	Miró Josa, Maria Luisa	24,84	1
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	1
13794534P	Mollada Quintana, Maria Rosa	23,79	2
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	1
25299020D	Martín Navas, Maria Inmaculada	23,66	1
43075292H	García Aguiló, Eva	23,50	1
46226514X	Zaforteza Dezcallar, Maria	23,46	1
43096266Q	Mudoy Servera, Francisca	23,09	2
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	5
24153462N	Delgado Sánchez, Olga	20,27	1
42984936Y	Tous Vanrell, Mateo Jesús	19,85	2
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	1
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	5
09313696F	Pérez García, Susana	18,89	1
03102872B	Maroto Yagüe, Ana Isabel	18,75	1
16539531R	Borras Urtubia, Teresa	18,40	2
41455793H	Sánchez San Fulgencio, Nieves	16,08	2
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	2
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	1
42954245C	Vila Vidal, Maria Magdalena	14,31	1
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	4
43130385A	Romaguera Bosch, Maria Adoración	10,29	1
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	12
43079007F	Corral Costa, Luis José	9,68	1
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	1
52714153Q	Ferrero Pérez, Inmaculada	4,68	1
43130240L	Rodríguez Godoy, Angela	2,83	1
43104868Q	Sans Pou, Juan Gabriel	2,62	1

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— O —

Num. 24068

Resolució del director general de Gestió Econòmica i Farmàcia per la qual s'aprova l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Can Picafort, del terme municipal de Santa Margalida.

Fets

1. Ha finalitzat el termini de presentació d'al·legacions a la llista provisional de mèrits, aprovada per Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 de juny de 2011 (BOIB núm. 89, de 16 de juny) per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Can Picafort, del terme municipal de Santa Margalida.

2. La Comissió de Valoració ha elevat la proposta sobre la puntuació definitiva dels mèrits i sobre l'adjudicatari definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que es disposa a l'apartat II.1f de les bases de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base VIII de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada finalitzat el termini de reclamacions a la llista provisional de mèrits, i després d'examinades les al·legacions presentades, la Comissió de Valoració, en sessió de 3 d'octubre de 2011, acta número 6, adopta els acords següents, en relació al canvi i a la concreció d'alguns dels criteris de valoració:

1.1. El diploma de Nutrició, inicialment valorat en l'apartat C.1.1 del barem, passa a ser valorat en l'apartat C.1.2, segon paràgraf, ja que no es tracta ni d'una diplomatura ni d'un títol d'especialista. Aquest canvi de valoració afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Catalina Juan Torres i Bàrbara Moragues Malondra.

1.2. Es valoren els cursos que versen sobre atenció farmacèutica en l'àmbit de l'atenció primària i especialitzada. La Comissió ha tengut en compte que l'atenció farmacèutica es pot desenvolupar en diferents àmbits segons el que es disposa a la Llei 7/1998, de 12 de novembre, d'ordenació farmacèutica de les Illes Balears. Aquest criteri afecta els concursants Tomás Vicente Antón Bru, Carmen Gornals Gornals, María Paz Antonia Eleta Narváez, Ignacio de la Cueva Torregrosa i Ana María Genovart Sánchez.

1.3. En el supòsit que s'hagin simultaniejat dues experiències laborals amb una jornada laboral del 100%, només es pot computar una de les dues, però si en una d'aquestes s'aconsegueix el màxim de la puntuació, es pot computar l'altra experiència laboral pel període de temps sobrant. Aquest criteri afecta la

concursant Concepción Partera Fuentes.

2. De conformitat amb el requeriment d'esmena de deficiències de 3 d'octubre de 2011 (BOIB núm. 153, de 8 d'octubre), s'ha valorat de nou el certificat acadèmic dels concursants María Sonia García Bartolomé, Ana Isabel Maroto Yagüe, Isabel Mayol Mateu, María Magdalena Mestre Barceló, María Rosa Molleda Quintana i Francesc Xavier Moranta Ribas, amb la conseqüent modificació de la puntuació provisionalment obtinguda en l'apartat B.1 de les bases.

No es valora l'expedient acadèmic dels concursants Bartolomé Marí Marí, Cristina Pérez Sanz, Ana María Chico Alfaro i Eva García Aguiló, i, per tant, no obtenen cap puntuació en l'apartat esmentat, en no haver aportat el certificat acadèmic complet en el termini requerit.

3. La Comissió de Valoració en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha acordat corregir la puntuació obtinguda pels concursants Julián Díaz Fernández, María del Carmen Gornals Gornals, Enrique Herrero de Oya, Francesc Xavier Moranta Ribas i Miriam Dalila Morales Cobos, a conseqüència de l'error de còmput produït al programa informàtic que serveix per gestionar el concurs.

4. La Comissió de Valoració, en sessió de 9 de novembre de 2011, acta número 7, ha donat resposta a les al·legacions presentades pels concursants. S'ha d'entendre que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que de vegades, per economia processal, no s'han reproduït íntegrament en les respostes de tots els concursants. Les respostes que ha donat la Comissió són del tenor literal següent:

Altimira Hernández, Laura

Sobre l'única al·legació. En l'expedient acadèmic de la concursant hi ha notables que no s'han comptabilitzat; per tant, s'ha d'esmenar aquesta errada i computar aquests notables. En total, s'han de computar un total de 14 notables.

Balsalobre Burgos, Teresa

Sobre l'al·legació única. En data 9 de juny de 2011 se li va notificar la resolució del conseller de Salut i Consum de 6 de juny de 2011 mitjançant la qual es desestimava el recurs d'alçada que va interposar contra la Resolució de la directora general de Farmàcia de 14 d'abril de 2011 per la qual s'aproven les llistes definitives d'admesos i exclosos en els concursos de mèrits per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia. Aleshores, en relació amb les seves al·legacions sobre els motius de l'exclusió en els concursos de mèrits, pot interposar, si està dins del termini, un recurs contenciós administratiu contra la resolució desestimatoria del recurs d'alçada.

Cabrera Jaume, Gloria

Les al·legacions s'han presentat fora de termini; per tant, com que es tracta d'un procediment de concurrència competitiva, s'ha d'entendre que els terminis no es poden ampliar, i les al·legacions no es poden valorar.

Crespí Gost, Antoni

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.3 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Psiquiàtric de Palma del 23/10/2000 al 06/02/2001; del 14/05/2001 al 18/01/2002; del 30/04/2002 al 10/05/2002, i del 21/05/2002 al 05/05/2010.

Sobre l'al·legació segona. El curs del Pla Mestral d'Especialista en Química del Metabolisme Secundari (Productes Naturals) i Disseny de Fàrmacs, de 200 hores de durada, impartit pel Departament de Química de la UIB, no està relacionat amb l'atenció farmacèutica. En aquest sentit, es dona per reproduïda la resposta sobre l'al·legació primera a la concursant Francisca Mudoy Servera

El disseny de fàrmacs forma part de la 'química farmacèutica', inclosa en les ciències farmacèutiques entre la química i la farmacologia, que estudia el disseny, la síntesi i el desenvolupament de molècules amb activitat biològica i fàrmacs amb finalitats terapèutiques. Aquesta disciplina té per objectius la identificació, la síntesi i el desenvolupament de nous compostos químics que siguin adequats per a un ús terapèutic. També s'hi inclou l'estudi dels fàrmacs existents, les seves propietats biològiques i la seva relació estructura/activitat quantitativa, així com les interaccions quantitatives entre aquestes molècules i els seus efectes biològics.

Pel que fa a la química del metabolisme secundari (productes naturals), cal dir que tampoc no té relació amb l'atenció farmacèutica. Els productes naturals són compostos formats essencialment per carboni obtingut de fonts naturals (flora, fauna, terra, etc.); a més, alguns tenen com a aplicació rellevant que són utilitzats com a fàrmacs (productes que s'administren amb finalitats curatives).

La investigació dels productes naturals s'associa a l'estudi químic de les substàncies que s'aïllen del medi natural en aspectes relacionats amb la biosíntesi, el metabolisme, la funció ambiental, així com amb activitats més convencionals d'elucidació estructural i síntesi. L'àmbit d'actuació es vincula preferentment a les molècules del metabolisme secundari; és a dir, les generades en rutes metabòliques aparentment no essencials per a la supervivència d'un organisme.

Herrero de Oya, Enrique

Sobre l'al·legació primera. La puntuació de l'expedient acadèmic és el resultat del coeficient que s'obté de la divisió de la suma dels punts obtinguts que resulten d'assignar 6 punts a cada matrícula d'honor, 5 punts a cada excel·lent i 4 punts a cada notable, pel nombre total d'assignatures que formen part de l'expedient acadèmic.

Quant al nombre total d'assignatures que s'han de valorar, el concursant ha de tenir en compte que la Comissió de Valoració del concurs, en la reunió ordinària de 15 de febrer de 2011, acta número 3, va acordar que es comptarien totes les assignatures que formen part de l'expedient acadèmic, d'acord amb la jurisprudència establerta per les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, de 17 de juny de 2008 i de 23 de febrer de 2010.

Sobre l'al·legació segona. S'estima l'al·legació del concursant en el sentit que s'han de valorar els dos títols d'especialista que va aportar com a mèrits susceptibles de ser valorats. Cal aclarir que la Comissió va valorar correctament els dos títols, no obstant això, el programa informàtic no va calcular el total de la puntuació obtinguda pel total de mèrits introduïts a causa d'un error en la programació.

Llabrés Planas, Isabel

Sobre l'al·legació primera. S'ha valorat l'exercici com a adjunta a l'oficina de farmàcia Crespí pel període certificat pel COFIB, des del 26 de setembre de 1997 fins al 17 de setembre de 1998. Des del 18 de setembre de 1998 fins al 30 de setembre de 1998 no ha acreditat la continuïtat en la relació laboral mitjançant un contracte de treball o un altre document probatori.

Quant al període treballat a la farmàcia Sirer, d'acord amb el certificat de cotització a la Seguretat Social, consta la baixa en data 22 d'abril de 2001, per la qual cosa no es pot valorar més enllà d'aquest període.

Quant als serveis prestats com a adjunta de la farmàcia March, se li ha valorat un període superior al que al·lega.

La resta de períodes treballats són coincidents amb les dates d'alta i baixa a la Seguretat Social, amb correspondència amb el contracte de treball aportat, i tot tenint en compte que, segons la seva vida laboral, no ha cotitzat a jornada laboral completa, sinó que els percentatges de cotització són oscil·lants (60 %; 32 %; 31 %; 64 %, etc.), circumstància que afecta el total de la puntuació obtinguda a l'apartat de mèrits professionals.

Sobre l'al·legació segona. La concursant va ocupar el lloc de feina de delegada comercial a l'entitat Lilly. L'activitat laboral com a delegada comercial, la pot desenvolupar qualsevol persona encara que no estigui en possessió del títol de llicenciada o graduada en Farmàcia. La Comissió de Valoració només pot valorar l'experiència professional quan es tracti d'una activitat professional l'accés a la qual estigui reservada a llicenciats o graduats en Farmàcia, sens perjudici que hi puguin concórrer amb altres disciplines.

Sobre l'al·legació tercera. El títol de màster en Gestió Eficax de l'Oficina de Farmàcia no té relació amb l'atenció farmacèutica.

La gestió de l'oficina de farmàcia és la vessant mercantil de l'explotació del negoci de farmàcia, entesa, per tant, com una activitat empresarial del titular civil d'un establiment farmacèutic. Aquesta activitat es contraposa amb la titularitat administrativa de la farmàcia, la qual va dirigida a prestar un servei públic de caràcter sanitari d'atenció farmacèutica dels pacients.

Aquest criteri també va ser adoptat per la Comissió de Valoració en el concurs de mèrits convocat per les resolucions de la directora General de Farmàcia de 12 de març de 2008 (BOIB núm. 42, de 27 de març).

Sobre l'escrit presentat en data 23 de setembre de 2011 (registre d'entrada núm. 25033, de 28 de setembre), no es pot entrar a valorar-ne el contingut, atès que s'ha presentat fora del termini legal establert per fer les al·legacions.

Marí Sancho, María Isabel

Sobre la primera al·legació. Aquesta concursant ha impugnat la valoració

realitzada per la Comissió en relació amb l'expedient acadèmic de la Sra. Maria Sonia García Bartolomé. Entén que el certificat presentat per la concursant esmentada és incomplet ja que hi manquen assignatures per computar. La Comissió ha examinat el certificat presentat per la Sra. García Bartolomé i ha arribat a la conclusió que efectivament és incomplet perquè exclou determinades assignatures. Per tant, s'ha requerit a aquesta concursant i a tots els altres que es trobaven en aquesta mateixa situació que presentassin un certificat complet.

Sobre la segona al·legació. La Comissió ha tingut en compte el període que la concursant ha treballat en la farmàcia del Sr. Antich Rojas, i que va des del 15 de juliol de 1999 fins al 13 de març de 2000, com a inclòs en l'apartat A.5 del barem, ja que es tracta de treball en una oficina de farmàcia sense que s'hagi provat el nomenament. S'han tingut en compte tant el contracte laboral presentat com la cotització a la Seguretat Social.

Moranta Ribas, Francesc Xavier

Sobre l'al·legació primera. El concursant manifesta que ha obtingut el diploma de postgrau en Atenció Farmacèutica, 2a edició, i considera que aquest curs s'ha de valorar en l'apartat C.1.1, com un títol de màster, dins l'apartat de cursos de diplomats en sanitat i altres diplomatures o títols d'especialistes universitaris en temes relacionats amb l'atenció farmacèutica. La Comissió entén que aquest curs s'ha d'enquadrar en l'apartat C.1.2, perquè es tracta d'un dels cursos d'especialització, perfeccionament i formació continuada relacionats amb l'atenció farmacèutica.

Per distingir un màster d'un diploma s'ha examinat el contingut del programa aportat pel concursant, que diu: 'La realización de los estudios de Diploma de Atención Farmacéutica da acceso al título de Máster de Atención Farmacéutica Comunitaria previa realización de los módulos 5 al 8, dentro de los plazos académicos de la 2ª edición'. Si es posa en relació aquest programa amb el fet que el concursant només ha acreditat la realització del curs per a l'obtenció del diploma d'atenció farmacèutica, valorat a l'apartat C.1.2, cal concloure que el concursant no ha obtingut el títol de màster, perquè no ha acreditat la realització dels mòduls 5 a 8 conduents a la seva obtenció i, per tant, en cap cas no es pot valorar a l'apartat C.1.1.

Finalment, pel que fa a les al·legacions del concursant, una diplomatura és una titulació d'educació superior que s'obtenia després de fer una carrera universitària de tres anys i té la consideració de grau acadèmic, mentre que un títol d'especialista universitari o un màster són titulacions de grau superior a un curs d'especialització o a un diploma.

Sobre l'al·legació segona. El concursant té raó i s'estima l'al·legació, atès que ha obtingut el màxim de puntuació en l'apartat C.1.2. Cal aclarir que la Comissió li va assignar la puntuació màxima de l'apartat, 7 punts; no obstant això, a causa d'un error en el programa informàtic que gestiona la introducció de les dades i els càlculs dels mèrits dels concursants, el programa no va calcular correctament el total de la puntuació obtinguda pel total dels mèrits valorats.

Muñoz Agulló, José Francisco

Sobre l'al·legació primera. Es valora a l'apartat A.2 l'exercici professional prestat en el servei de farmàcia de l'Hospital Germans Trias i Pujol.

Sobre l'al·legació segona. Es valora a l'apartat C.3.2 la ponència en la sessió científica organitzada per l'Acadèmia de Ciències Mèdiques de Catalunya i de Balears (document 41).

Nonay Salvatierra, Luis Alberto

Sobre l'al·legació única. El concursant sol·licita que se li valorin a l'apartat A.4 dels mèrits professionals els períodes laborals que consten certificats en els documents 4 i 5 de la seva sol·licitud.

El document 5 certifica que el concursant fou nomenat funcionari interí de l'escala sanitària del cos facultatiu superior d'AE farmacèutic, de l'1 de gener de 1986 al 30 de setembre de 1992 i del 8 d'octubre de 1992 al 30 de setembre de 1993. Aquests períodes se solapen amb l'exercici com a titular de la farmàcia del municipi d'Igea, període que s'ha valorat a l'apartat A.1.

Es valoren a l'apartat A.4 els períodes que comprenen del 16 de juny de 1983 al 15 de juliol de 1983; de l'1 de setembre de 1983 a l'1 d'octubre de 1983, i de l'1 de setembre de 1984 al 30 de setembre de 1984.

Pérez García, Susana

Sobre la primera al·legació. El document 1 es correspon amb el títol de llicenciada en Farmàcia. Aquest títol no és un mèrit sinó un requisit per poder concursar. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no

indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la segona al·legació. El document 2 es correspon amb el certificat acadèmic. Una vegada repassat aquest document, resulta que el nombre total d'assignatures és de 27, mentre que hi ha un total de 9 notables i 2s excel·lents, i així ho ha comptabilitzat la Comissió.

Sobre la tercera al·legació. Pel que fa als documents relatius als certificats de formació continuada:

a) El document núm. 3 correspon a un curs de seguretat alimentària que no s'ha valorat perquè no té relació amb l'atenció farmacèutica. Només es poden comptabilitzar els cursos que tenen relació amb l'atenció farmacèutica, d'acord amb la definició que em fa el Consens sobre l'atenció farmacèutica, tal com consta en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. Per tant, els cursos sobre salut pública, salut ambiental, seguretat alimentària, seguretat i higiene de centres sanitaris, etc., no són cursos sobre atenció farmacèutica i no es poden valorar. El concepte d'atenció farmacèutica està íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica.

b) El curs que consta en el document núm. 4 (Atenció farmacèutica i comunicació, salut de la dona) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,3 crèdits.

c) El curs que consta en el document núm. 5 (Atenció farmacèutica: salut mental i dispensació en el pacient geriàtric) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,5 crèdits.

d) El curs que consta en el document núm. 6 (Curs de suport vital bàsic i assistència i problemes urgents de salut més habituals) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,4 crèdits.

e) El curs que consta en el document núm. 7 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica en pacients amb ansietat, depressió, esquizofrènia, i demència, anorèxia i bulímia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,1 crèdits.

f) El curs que consta en el document núm. 8 (Paper de l'oficina de farmàcia davant la demanda d'atenció farmacèutica del pacient oncològic) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

g) El curs que consta en el document núm. 9 (Actualització en diabetis mellitus i dislipèmies. Nous tractaments orals i noves insulines.) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,8 crèdits.

h) El curs que consta en el document núm. 10 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul I) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

i) El curs que consta en el document núm. 11 (Curs d'atenció farmacèutica i comunicació per a pacients amb patologies psiquiàtriques, mòdul II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

j) El curs que consta en el document núm. 12 (II Curs d'actualització en atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic sobre depressió) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,2 crèdits.

k) El curs que consta en el document núm. 13 (Atenció farmacèutica en pediatria i geriatria) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 6,44 crèdits.

l) El curs que consta en el document núm. 14 (Atenció farmacèutica i comunicació en patologies neurològiques) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 4,2 crèdits.

m) El curs que consta en el document núm. 15 (Mes de salut bucal II) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2 crèdits.

n) Els cursos que consten en els documents 16 i 19 (Indicació farmacèutica en dolor autolimitat osteomuscular) s'han considerat el mateix curs (amb les mateixes dades i el mateix organitzador), i s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 12,3 crèdits, que és corresponen amb el document núm. 19, que és el que certifica un major nombre de crèdits.

o) El curs que consta en el document núm. 17 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients geriàtrics amb dolor crònic no maligne) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

p) El curs que consta en el document núm. 18 (Atenció farmacèutica: dispensació de medicaments per al dolor osteomuscular) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 9,6 crèdits.

q) El curs que consta en el document núm. 20 (Atenció farmacèutica en dermatologia) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 2,6 crèdits.

r) El curs que consta en el document núm. 21 (Alimentació i nutrició en el lactant) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 3,9 crèdits.

s) El curs que consta en el document núm. 22 (Dispensació de psicofàrmacs) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 13,3 crèdits.

bits.

t) El curs que consta en el document núm. 23 (Atenció farmacèutica: seguiment farmacoterapèutic a pacients amb trastorns de l'estat d'ànim) s'ha valorat en l'apartat C.1.2, primer paràgraf, per un total de 17, 6 crèdits.

u) El curs que consta en el document núm. 24 (Oligoelements a distància) no s'ha valorat perquè no està organitzat ni per l'Administració sanitària, ni per la Universitat, ni per la corporació farmacèutica, ni per institucions o societats científiques, tal com exigeixen les bases del concurs en l'apartat C.1.2.

Sobre la quarta al·legació. El document 25, que la concursant diu que es correspon amb el DNI, quan en la relació de documents consta com a document 26, és un document acreditatiu d'un requisit per concursar no d'un mèrit. Aquest document s'ha considerat sempre correcte, i la concursant no indica quin error ha pogut cometre la Comissió.

Sobre la cinquena al·legació. Quant a l'experiència professional com a adjunta, s'han tingut en compte els documents presentats per la concursant, tant els certificats i els contractes com la vida laboral; del conjunt d'aquesta documentació resulten els períodes següents per valorar: A.1, adjunta, del 10/1/2001 al 31/10/2004; A.1, adjunta, del 9/12/2004 al 8/6/2005, i A1, adjunta, de l'11/6/2005 al 6/5/2010. No s'observa cap errada en aquestes dates.

Sebastià Casado, Vicente

Sobre la primera al·legació. Tal com consta en l'acta núm. 3, de 15 de febrer de 2011, es va acordar que s'han de valorar en l'apartat A.1 tots els concursants que acreditin, per qualsevol mitjà de prova admès en dret, a més de l'alta a la Seguretat Social en el grup 01, la realització de treballs com a farmacèutic en períodes anteriors al 22 de novembre de 1998. En períodes posteriors al 22 de novembre de 1998, per tal de ser valorat en l'apartat A.1, s'ha d'aportar el nomenament preceptiu o el document acreditatiu corresponent. Per tant, atès que el concursant ha presentat una prova del treball desenvolupat i el període és anterior al 22 de novembre de 1998, efectivament el període treballat a la farmàcia Roca Telleria s'ha de computar en l'apartat A.1.

Sobre la segona al·legació. Mitjançant un requeriment publicat en el BOIB núm. 55 ext., de 13 d'abril de 2011, es va requerir al senyor Casado que presentàs un certificat de l'ISFAS que acreditàs la cotització durant la prestació del servei militar, perquè s'entén que només està comprès en l'apartat A.2 el que es pugui considerar activitat laboral, és a dir, activitat per compte d'altri. Una experiència professional que no sigui considerada activitat laboral tampoc no es pot incloure en un altre apartat del concurs. Si el que fa el servei militar no ha de cotitzar és perquè no es considera activitat laboral. Que ha de ser una activitat laboral es dedueix de les bases del concurs, les quals, en establir criteris genèrics en la base II, es refereixen a «mèrits professionals», «exercici professional», «contractes de treball», «jornada laboral», etc. De fet, altres concursants que han pogut acreditar la seva cotització en l'ISFAS, com ara el senyor Julian Díaz Fernández, han obtingut puntuació per aquest mèrit.

Sobre la tercera al·legació. Quant a la participació del concursant com a docent en el Curs de diplomant en sanitat (document núm. 34), s'ha de comptar efectivament com a docència per un total de 4 hores (apartat C.2.2, segon paràgraf), però no ha quedat provat que sigui una activitat acreditada. L'altra docència, la que consta en el document 33, suposa participació en un curs que no té relació amb l'atenció farmacèutica, perquè versa sobre salut pública i gestió sanitària (es refereix a l'àmbit hospitalari, salut ambiental, planificació i economia de la salut, administració i gestió de serveis sanitaris, etc.).

Verd Cirer, Joan Carles

Sobre la primera al·legació. En primer lloc, s'ha d'entendre que, perquè una experiència professional determinada es pugui avaluar en l'apartat A.6 del barem de mèrits del concurs (exercici com a farmacèutic en qualsevol altra modalitat), s'ha de tractar d'un treball que només pugui fer un llicenciat o graduat en Farmàcia, o bé que es comparteixi amb disciplines concurrents. No s'entenen incloses dins d'aquest apartat les experiències professionals que pugui tenir qualsevol persona, encara que sigui suficient per desenvolupar-les el títol de farmacèutic o qualsevol altre. L'activitat de venda i exposició de productes de nutrició dietètica no està reservada a farmacèutics ni exigeix el títol de llicenciat o graduat en Farmàcia; per tant, no es pot incloure aquesta activitat en l'apartat A.6 del barem.

Sobre la segona al·legació. No s'ha avaluat el curs 'Alimentos: composición y propiedades'. Els cursos sobre nutrició i alimentació s'han valorat conforme al criteri de la Comissió que consta en l'acta núm. 3 del concurs, de dia 15 de febrer de 2011. Per tant, queden fora de l'atenció farmacèutica i no es valoren els cursos sobre tecnologia dels aliments, com el curs en qüestió, ja que tracta sobre la composició, les característiques sensorials i les propietats funcionals dels diferents aliments que poden formar part de diferents dietes, i no

sobre aspectes nutritius; és a dir, no versa sobre els aspectes dietètics específics que influeixen en la salut (nutrició). S'ha consultat el programa d'aquest curs i s'ha pogut comprovar que les matèries de què tracta no estan relacionades amb la nutrició i tampoc amb l'atenció farmacèutica; a més, la mateixa Universitat de Navarra esmenta que aquests temes es desenvolupen en altres titulacions.

Sobre la tercera al·legació. El concepte d'atenció farmacèutica apareix en l'acta núm. 1, de 15 de juliol de 2010. S'ha de tenir en compte que és un concepte íntimament relacionat amb l'assistència al pacient en la dispensació i el seguiment d'un tractament farmacoterapèutic en els diferents àmbits sanitaris, i no tant amb els estudis universitaris de farmàcia i els altres camps professionals que té. És a dir que no tota activitat que pugui dur a terme un farmacèutic perquè està inclosa en la seva professió s'ha d'entendre com a atenció farmacèutica. Les publicacions a què fa referència el concursant tracten sobre aspectes tècnics relacionats amb la farmacologia (química farmacèutica), la síntesi química, el metabolisme i possibles finalitats terapèutiques de fàrmacs o principis actius de fàrmacs. És més, aquestes publicacions no fan referència a cap aspecte relacionat amb l'atenció farmacèutica perquè, entre altres qüestions, aquesta activitat professional d'atenció farmacèutica és assistencial, de servei al ciutadà, orientada al medicament i al pacient. Per tant, s'entén que està orientada als aspectes relacionats amb els medicaments ja comercialitzats o bé a fórmules magistrals elaborades pel mateix farmacèutic, no a medicaments en fase d'investigació ni a la part de síntesi d'aquests (industrial). Els medicaments s'han de trobar al mercat per poder-los dispensar a un pacient o fer-ne un seguiment farmacoterapèutic quan són utilitzats per la població. Precisament per això aquestes publicacions s'han inclòs en l'apartat C.3.2 del barem, perquè aquest apartat no exigeix una relació amb l'atenció farmacèutica, cosa que sí exigeix l'apartat C.3.1. (Són publicacions resultat d'investigacions en el camp de la farmacologia i no relacionades amb l'atenció farmacèutica.)

5. La concursant María Luisa Miró Josa ha renunciat a l'adjudicació provisional de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia 4, designada amb el número 4 de l'ordre de preferències i, en conseqüència, d'acord amb el previst a la base II.1.f de la convocatòria, també s'entén que ha renunciat automàticament a la participació en els procediments per a l'adjudicació de les farmàcies designades en les seves sol·licituds amb els nombres 5 a 17 de l'ordre de preferències, i entre les quals es troba la farmàcia objecte d'aquesta Resolució.

6. Aquesta Direcció General ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords adoptats per la Comissió abans esmentats, per la qual cosa entén que ha de dictar-se resolució tot confirmant-ne la proposta elevada per la Comissió de Valoració.

7. D'acord amb la base II, punt 1. f) de la convocatòria, tal com ja es va advertir a la Resolució que va aprobar l'adjudicatari provisional i el llistat provisional de mèrits, el farmacèutic concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entendrà que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons l'esmentada base de la convocatòria, també serà aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de la farmàcia de la qual han resultat adjudicataris. Per tant, s'ha d'entendre que els adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament han renunciat a la seva participació.

Per tot l'exposat, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) l'adjudicatari definitiu de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica Muro, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de Can Picafort, del terme municipal de Santa Margalida, a María Paz Antonia Eleta Narváez, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren en els annexos I i II.

2. Excloure de la participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia a la concursant María Luisa Miró Josa, atesa la seva renúncia expressa a participar.

3. Excloure i tenir per renunciants a la seva participació en el concurs per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia als participants que hagin resultat adjudicataris definitius d'altres oficines de farmàcia convocades simultàniament per aquesta Direcció General.

Consignació de la garantia

El farmacèutic adjudicatari de l'oficina de farmàcia, segons el que esta-

bleix la base X de la convocatòria, disposa d'un termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la publicació d'aquesta Resolució en el BOIB, per acreditar davant el director general de Gestió Econòmica i Farmàcia que ha constituït la garantia en metàl·lic de TRES MIL CINC EUROS AMB CINC CÈNTIMS (3.005,05), mitjançant el corresponent dipòsit o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

S'adverteix a l'adjudicatari que la falta de constitució de la garantia en la forma i en el termini establert en l'apartat anterior, s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada. En aquest cas, la concessió de l'oficina de farmàcia s'atorgarà a favor del sol·licitant que figura a continuació en l'ordre de prioritat establert en aquesta Resolució, qui haurà de constituir la garantia anteriorment esmentada en el termini de quinze dies hàbils, comptadors des de l'endemà a la notificació de l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, els interessats poden interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut, Família i Benestar Social, en el termini d'un mes, comptador des de l'endemà a la publicació en el Butlletí Oficial dels Illes Balears, d'acord amb l'article 115 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i l'art. 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, 21 de novembre de 2011

El director general de Gestió Econòmica i Farmàcia

Martí Sansaloni Oliver

Annex I Adjudicatari definitiu

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
45263393Z	Eleta Narvaez, Maria Paz Antonia	31,39	2

Annex II Llista definitiva de mèrits

DNI	Nom i Llinatges	Puntuació	OP(*)
16006380J	Nonay Salvatierra, Luis Alberto	29,60	3
43071048Y	Moranta Ribas, Francesc Xavier	29,37	3
33422791L	Sarrià Quiroga, Maria Gloria	28,90	3
08975754G	Herrero De Oya, Enrique	27,33	3
18237150J	Gamundi Cloquell, Maria Antonia	25,40	1
43096776C	Caballero Moreno, Irene	24,56	4
43050564S	Mari Sancho, Maria Isabel	24,19	7
43030741H	Miralles Coll, Miquel Angel	23,91	6
37667039P	Escobar Simarro, Maria Isabel	23,75	4
20810858K	Sebastià Casado, Vicente	22,61	9
43019674Z	Crespi Gost, Antoni	21,49	3
43022243F	Llabrés Planas, Isabel	20,56	2
34066122V	Veny Riera, Guillermo	19,74	12
78214289Y	Oliver Karger, Isabel	19,62	3
42979757W	Torres Mulet, Juan	19,04	1
09313696F	Pérez García, Susana	18,89	4
78211749L	Mayol Mateu, Isabel	18,09	6
43094763P	Belles Ferragut, Rosa Maria	17,41	1
43070609G	Verd Cirer, Joan Carles	17,41	5
43090534B	Alomar Henriquez, Antonio	17,10	2
43091919Q	Campos Martínez, Oscar Alberto	15,59	10
44271065K	Chico Alfaro, Ana Maria	14,70	13
25168522J	Guerrero Fernandez, Elena	14,05	10
43092582N	Cabrera Jaume, Gloria	13,75	3
41500332Y	Grandio García, Maria De Los Reyes	13,63	8
01929131Y	Cimadevilla Miguel, David	12,64	4
18221846G	Oliver Quetglas, Francisca Ana	11,10	1
01182993B	Magaña Carasa, Elena	10,66	6
78203149K	Moragues Malondra, Barbara	10,25	2
37339956P	Genovart Sánchez, Ana Maria	9,28	7
18225409W	González Marí, Marcela	7,56	9
48352435H	Martínez Jimeno, Luciana	6,33	6
47639262Y	Altimira Hernández, Laura	6,18	1

(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant.

— o —

CONSELLERIA D'AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI

Num. 24037

Correcció d'una errada a l'edicta 22566, versió catalana, (BOIB 168) de 10/11/2011) referit a la Resolució per la qual es regula la determinació dels preus, amb consideració de privats, per a la utilització de les instal·lacions del Laboratori d'Arquitectura Francesc Quetglas, adscrit a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori i ubicat al carrer Manacor núm. 156-158, Son Malferit, de Palma de Mallorca.

Resolució de correcció d'errors

S'ha detectat l'existència d'un error vinculat a la Resolució per la qual es regula la determinació dels preus, amb consideració de privats, per a la utilització de les instal·lacions del Laboratori d'Arquitectura Francesc Quetglas, adscrit a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori i ubicat al carrer Manacor núm. 156-158, Son Malferit, de Palma de Mallorca, ja que no es detalla la data de la Resolució.

En conseqüència, fent ús de les atribucions que em confereixen les normes vigents

Resolc

a) Efectuar la següent rectificació:

On diu 'Palma.....de..... de 2011',

Ha de dir 'Palma, 2 de novembre de 2011'

Palma, 14 de novembre de 2011

El conseller

Gabriel Company Bauzá

— o —

Num. 24137

Resolució del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori de 14 de novembre de 2011, sobre la suplència dels titulars dels òrgans directius de la Conselleria

La Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears preveu (art. 32) que els titulars dels òrgans de l'Administració autonòmica siguin substituïts en les seves funcions, de manera temporal, en els supòsits d'absència, de malaltia o de vacant, d'acord amb el que estableix aquesta Llei, llevat del que disposa la normativa específica per als membres del Govern.

Així mateix (art. 33.1) preveu que els secretaris generals, els directors generals i els altres òrgans directius ha de suplir-los l'òrgan directiu que determini el conseller (lletra a); si no s'ha designat expressament un suplent, el secretari general supleix els directors generals, i si no n'hi ha, el director general més antic en el càrrec o, si dos o més tenen la mateixa antiguitat, el de més edat (lletra b); si no hi ha designació expressa, el director general més antic en el càrrec supleix el secretari general o, si dos o més tenen la mateixa antiguitat, el de més edat (lletra c).

El Decret 12/2011, de 18 de juny, del president de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (publicat al BOIB núm. 91 EXT, de 20 de juny de 2011; modificat pel Decret 23/2011 i pel Decret 33/2011) ha establert una nova estructura de les distintes conselleries de l'Administració de la CAIB, entre elles la de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, formada per una Secretaria General, una Secretaria General Adjunta, la Direcció General de Medi Rural i Marí, la Direcció General de Recursos Hídrics, la Direcció General d'Ordenació del Territori, la Direcció General de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic, la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, la Direcció General de Transports i la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, que és un òrgan col·legiat assimilat en rang a un òrgan directiu.

Per tot això, atesa la nova estructura de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori i en virtut dels art. 33 i 42 de la Llei 3/2003, dicta la següent

Resolució